

**Zmluva o spolupráci**  
uzavretá podľa §269 ods. 2 Obchodného zákonníka v aktuálnom znení a v súlade s právnym  
poriadkom Slovenskej republiky (ďalej len „zmluva“)

medzi:

**Čl. I**  
**Zmluvné strany**

Objednávateľ:	<b>Úrad vlády Slovenskej republiky</b>
Sídlo:	<b>Námestie slobody 1, 813 70 Bratislava 1</b>
V mene ktorého koná:	<b>Ing. Igor Federič</b>
	<b>vedúci Úradu vlády Slovenskej republiky</b>
IČO:	<b>00151513</b>
Bankové spojenie:	<b>Štátna pokladnica, Bratislava</b>
Číslo účtu :	<b>[REDAKOVANÉ]</b>

(ďalej aj ako „objednávateľ“)

Poskytovateľ:	<b>Slovenská akadémia vied</b>
Sídlo:	<b>Štefánikova 49, 814 38 Bratislava</b>
V mene ktorého koná:	<b>prof. RNDr. Jaromír Pastorek, DrSc.</b>
	<b>predseda SAV</b>
IČO:	<b>00037869</b>
Bankové spojenie:	<b>Štátna pokladnica, Bratislava</b>
Číslo účtu :	<b>[REDAKOVANÉ]</b>

(ďalej aj ako „poskytovateľ“)

**Čl. II**  
**Predmet zmluvy**

1. Predmetom tejto zmluvy je úprava práv a povinností zmluvných strán pri spolupráci zmluvných strán na realizácii ex ante hodnotenia Partnerskej dohody SR na roky 2014 - 2020.

**Čl. III**  
**Doba trvania zmluvy a ukončenie zmluvy**

1. Zmluva sa uzatvára na dobu určitú, odo dňa jej podpisu oboma zmluvnými stranami do 31.12.2013.
2. Zmluvné strany sa dohodli, že zmluva zaniká:
  - a. písomnou dohodou obidvoch strán,
  - b. uplynutím doby, na ktorú bola dojednaná,
  - c. jednostranným odstúpením od zmluvy v súlade s touto zmluvou alebo s príslušnými ustanoveniami Obchodného zákonníka.
3. Objednávateľ a poskytovateľ sú oprávnení odstúpiť od zmluvy, ak niektorá zo zmluvných strán poruší dohodnuté zmluvné povinnosti a v lehote určenej v písomnej výzve nezjedná nápravu. Účinky odstúpenia od zmluvy nastanú dňom, kedy prejav vôle jednej zmluvnej strany o odstúpení bude doručený druhej zmluvnej strane.

## Čl. IV

### Práva a povinnosti zmluvných strán

1. Poskytovateľ sa zaväzuje:
  - a. vypracovať ex ante hodnotenie Partnerskej dohody SR na roky 2014 – 2020 podľa Požiadaviek na ex ante hodnotenie Partnerskej dohody SR na roky 2014 – 2020 uvedených v Prílohe 1 tejto zmluvy. Poskytovateľ sa zaväzuje vypracovať ex ante hodnotenie Partnerskej dohody SR na roky 2014 -2020 v súlade s dohodnutým Časovým harmonogramom a požiadavkami na výstupy a proces hodnotenia, ktoré sú uvedené v Prílohe 2 tejto zmluvy, pričom výstupom musia byť odporúčania jasné, konkrétne, založené na preukázateľných zisteniach pre každú časť Partnerskej dohody SR na roky 2014 – 2020,
  - b. v rámci ex ante hodnotenia Partnerskej dohody SR na roky 2014 -2020 posúdiť nasledovné rámcové oblasti:
    - stratégiu Partnerskej dohody SR na roky 2014 -2020,
    - merateľné ukazovatele, monitorovanie a hodnotenie,
    - konzistenciu finančných alokácií,
    - príspevok k stratégii Európa 2020,
  - c. vypracovať záverečnú správu z ex ante hodnotenia Partnerskej dohody na roky 2014 - 2020 podľa dohodnutého časového harmonogramu,
  - d. poskytovať ad hoc vyjadrenia a konzultácie jednotlivých expertov, zúčastňovať sa na priebežných pracovných stretnutiach a poskytovať kontinuálne odporúčania počas celej doby platnosti zmluvy,
  - e. dopracovať ex ante hodnotenie Partnerskej dohody SR na roky 2014 – 2020 podľa pripomienok Európskej komisie a po dohode s podpredsedom vlády SR pre investície o rozsahu dopracovania z pozície národnej authority.
2. Objednávateľ sa zaväzuje:
  - a. poskytnúť všetky podklady a adekvátnu súčinnosť na zrealizovanie ex ante hodnotenia Partnerskej dohody na roky 2014 -2020,
  - b. poskytovať podklady v dostatočnom časovom predstihu na zabezpečenie primeraných výstupov ex ante hodnotenia Partnerskej dohody na roky 2014 -2020,
  - c. zabezpečiť v prípade potreby účasť svojich expertov na rokovaníach, resp. konzultáciách.

## Čl. V

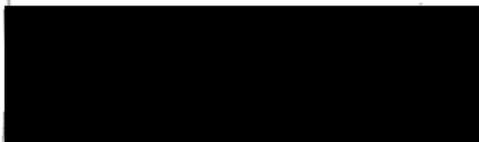
### Osobitné a záverečné ustanovenia

1. Zmluvné strany sa zaväzujú bez zbytočného odkladu si navzájom oznamovať skutočnosti, ktoré by mohli mať vplyv na riadne plnenie tejto zmluvy.
2. Zmluva nadobúda platnosť a účinnosť dňom jej podpisu obidvomi zmluvnými stranami.
3. Zmeny a dodatky k tejto zmluve je možné vykonať len formou písomných číslovaných dodatkov k tejto zmluve, podpísaných štatutárnymi zástupcami oboch zmluvných strán.
4. Práva a povinnosti zmluvných strán, pokiaľ nie sú stanovené zmluvou, riadia sa Obchodným zákonníkom a predpismi s ním súvisiacimi, v platnom znení.
5. Neoddeliteľnými prílohami tejto zmluvy sú príloha č. 1 - Požiadavky na ex ante hodnotenie Partnerskej dohody SR na roky 2014 – 2020 a príloha č.2 - Časový harmonogram, požiadavky na výstupy a proces hodnotenia.

6. Táto zmluva je vyhotovená v piatich exemplároch, z toho štyri exempláre sú určené pre objednávateľa a jeden pre poskytovateľa .
7. Zmluvné strany vyhlasujú, že si text zmluvy prečítali, jej obsahu a právnymi účinkom z nej vyplývajúcim porozumeli, že zmluva nebola uzatvorená v tiesni ani za nápadne nevýhodných podmienok a na znak súhlasu ju podpísali.

V Bratislave dňa <sup>30</sup>..... .05.2013

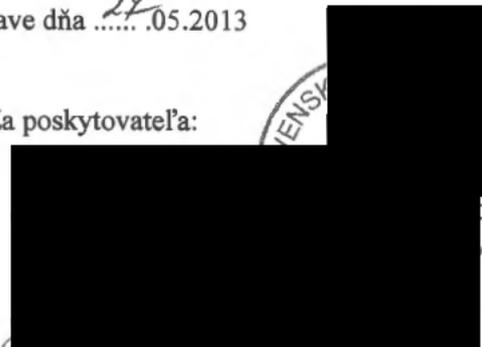
Za objednávateľa:



Ing. Igor Federič  
vedúci Úradu vlády Slovenskej republiky

V Bratislave dňa <sup>24</sup>..... .05.2013

Za poskytovateľa:



prof. RNDr. Jaromír Pastorek, DrSc.  
predseda Slovenskej akadémie vied

## Príloha 1

### Požiadavky na ex ante hodnotenie Partnerskej dohody SR na roky 2014 - 2020

Ex ante hodnotenie zhodnotí komplexne Partnerskú dohodu SR na roky 2014 – 2020 (ďalej len „PD“), posúdi návrhy jednotlivých častí PD – v súlade s obsahom PD podľa čl. 14 návrhu všeobecného nariadenia EÚ a poskytne odpovede minimálne na požadované hodnotiace otázky.

Ex ante hodnotenie PD posúdi a vyhodnotí nasledovné:

#### 1.1. Opatrenia zabezpečujúce súlad so stratégiou Únie na zabezpečenie inteligentného, udržateľného a inkluzívneho rastu, vrátane:

- analýzy rozdielov, potrieb v oblasti rozvoja a potenciálu rastu, vzhľadom na tematické ciele a územné výzvy a kľúčové činnosti definované v spoločnom strategickom rámci podľa potreby s prihliadnutím na národné programy reforiem a príslušné odporúčania pre jednotlivé krajiny podľa článku 121 ods. 2 ZEÚ a príslušné odporúčania Rady podľa článku 148, ods. 4;

Hodnotiteľ posúdi, či boli identifikované hlavné rozvojové potreby a potenciál rastu, ktoré majú byť v súlade so stratégiou Európa 2020, príslušnými odporúčaniami Rady a Pozičným dokumentom EK. Hodnotiteľ pri posúdení rozvojových potrieb vychádza z Národného programu reforiem SR a celkového strategického smerovania programového obdobia 2014 - 2020, ako je uvedené v spoločnom strategickom rámci, v prílohe č. I návrhu všeobecného nariadenia. Hodnotiteľ pri posúdení rozvojových potrieb berie do úvahy aj zhodnotenie programového obdobia 2007 - 2013 a existujúce národné a makroregionálne stratégie relevantné pre napĺňanie tematických cieľov. Hodnotiteľ zároveň posúdi nutnosť presunu 3 % z celkovej národnej alokácie medzi kategóriami regiónov a zodpovie minimálne na nasledujúce otázky:

- Identifikuje vykonaná analýza potreby a potenciál vo všetkých relevantných oblastiach Európskych štrukturálnych a investičných fondov (ďalej len „EŠIF“) (EFRR, ESF, KF, EPFRV, EFNRH)?
- Je vstupná analýza problémov a potrieb komplexná a dostatočne kvalitná? Obsahuje všetky zásadné aspekty uvedených tematických okruhov? Špecifikuje zodpovedajúcim spôsobom problémy daného okruhu (radenie problémov podľa ich významu, špecifikácie príčin a následkov)? Zohľadňuje analýza dostatočne horizontálne princípy (rovnosť príležitostí žien a mužov, nediskrimináciu a udržateľný rozvoj), jednotlivé regionálne špecifiká a špecifiká potrebných cieľových skupín?
- Zodpovedajú problémy a potreby identifikované v PD problémom a potrebám identifikovaným v stratégii Európa 2020, národných stratégiách, národnom programe reforiem, sektorových stratégiách a odporúčaní Rady? Umožňuje určenie závažnosti problémov výber relevantných tematických cieľov, investičných priorít, a stanovenie špecifických cieľov a adekvátne rozdelenie alokácie zdrojov pre jednotlivé ciele?

- zhrnutia ex ante hodnotení programov alebo kľúčových záverov ex ante hodnotení PD;

Hodnotiteľ zodpovie minimálne na nasledujúcu otázku:

- Obsahuje PD zhrnutia ex ante hodnotení operačných programov?
  - vybraných tematických cieľov a zhrnutia hlavných výsledkov očakávaných pre každý z EŠIF v prípade každého z vybraných tematických cieľov;

Hodnotiteľ posúdi vhodnosť zvolených tematických cieľov a hlavné očakávané výsledky z tých tematických cieľov ako aj jednotlivých fondov s ohľadom na mechanizmus tematickej koncentrácie a zodpovie minimálne na nasledujúce otázky:

- Je stratégia navrhnutá v súlade s princípmi intervenčnej logiky? Existuje nespochybniteľná väzba medzi identifikovanými problémami, cieľmi a očakávanými výsledkami a výstupmi?
- Je navrhnutá stratégia najlepšou možnou a najlepšie realizovateľnou, vzhľadom k identifikovaným potrebám a dostupnému potenciálu?
- Je navrhnutá stratégia vhodne naviazaná na tematické ciele a investičné priority stanovené EK?
- Budú pri navrhnutých programoch a príslušných tematických cieľoch a investičných prioritách splnené požiadavky EK na tematickú koncentráciu?
- Sú stanovené ciele dosiahnuteľné a zároveň dostatočne ambiciózne, aby prispeli k naplneniu identifikovaných potrieb?
- Je zabezpečený taký spôsob monitorovania (monitorovacie indikátory, monitorovací systém, údaje a dáta potrebné pre procesy hodnotenia), ktorý umožní objektívne sledovanie a hodnotenie naplňania stanovenej stratégie?
- Vypovedajú indikátory výsledkov optimálne o dosahovaní stanovených cieľov a indikátory výstupov o realizácii predpokladaných najdôležitejších aktivít?
- Sú navrhnuté cieľové hodnoty monitorovacích indikátorov primerané finančnej alokácii a reálne voči predpokladanému tempu finančného a vecného pokroku?
- Obsahuje PD plán hodnotení? Obsahuje tento plán hodnotení všetky relevantné hodnotenia, ktoré je možné stanoviť na začiatku implementácie? Sú všetky charakteristiky uvedené v pláne hodnotení optimálne nastavené (vrátane zdrojov potrebných dát a údajov)?
  - orientačného rozdelenia podpory Únie podľa tematického cieľa na vnútroštátnej úrovni pre každý z EŠIF, ako aj celkovú orientačnú sumu podpory plánovanú na ciele súvisiace so zmenami klímy;

Hodnotiteľ posúdi údaje generované systémom pre riadenie fondov (SCF). To znamená posúdi, či stanovené finančné alokácie sú v súlade s tematickou koncentráciou a zabezpečia správne zameranie a kritickú masu intervencií s ohľadom na celkovú alokáciu a zodpovie minimálne na nasledujúce otázky:

- Zodpovedá navrhnuté orientačné rozdelenie podpory podľa tematických cieľov, priorít EÚ a programov významu identifikovaných potrieb a potenciálu a stratégii PD?
- Je pre všetky tematické ciele a investičné priority navrhnutá primeraná finančná alokácia, ktorá umožní dosiahnutie stanovených cieľov?
  - plánovaného uplatňovania horizontálnych princípov a cieľov politiky pre využívanie EŠIF;

Hodnotiteľ posúdi uplatňovanie princípu partnerstva, výber partnerov v zozname, zhrnutie aktivít na zapojenie partnerov ako aj ich úlohu pri príprave PD a správe o pokroku, a to aj s ohľadom na zapojenie partnerov v kľúčových etapách prípravy PD a zodpovie minimálne na nasledujúce otázky:

- Bola pri vypracovaní PD naviazaná spolupráca so všetkými relevantnými partnermi podľa čl. 5 návrhu všeobecného nariadenia?
- Sú nastavené nástroje spolupráce so všetkými relevantnými partnermi podľa čl. 5 návrhu všeobecného nariadenia pre realizáciu PD a spracovanie správy o dosiahnutom pokroku?

Hodnotiteľ posúdi všeobecný prístup k uplatneniu horizontálnych princípov - podpora rovnosti mužov a žien, nediskriminácia a trvalo udržateľný rozvoj. Vo vzťahu k trvalo udržateľnému rozvoju hodnotiteľ posúdi uplatnenie princípu „znečisťovateľ platí“, ako aj dodržiavanie požiadaviek na ochranu životného prostredia, efektívnosť využívania zdrojov, zmierňovanie a prispôbovanie sa zmenám klímy, biodiverzitu a ochranu ekosystému, odolnosť voči prírodným katastrofám a prevenciu a riadenie rizika. Hodnotiteľ zodpovie minimálne na nasledujúce otázky:

- Sú dostatočne a zrozumiteľne definované horizontálne princípy a popísané spôsoby ich uplatnenia v rámci implementácie?

- Sú plánované opatrenia funkčné a dá sa očakávať ich reálny prínos pre uplatňovanie horizontálnych princípov?
  - zoznamu programov v rámci EFRR, ESF a KF, s výnimkou programov v rámci cieľa Európskej územnej spolupráce a zoznamu programov v prípade EPFRV a EFNRH spolu s príslušnými orientačnými pridelenými finančnými prostriedkami podľa EŠIF a roku.
- Hodnotiteľ zodpovie minimálne na otázku: Sú navrhnuté priority a ciele programov relevantné pre identifikované národné a regionálne potreby a sú v súlade so stratégiou PD?

### 1.2. Opatrenia na zabezpečenie efektívnej implementácie EŠIF, vrátane:

- mechanizmov, v súlade s národným inštitucionálnym rámcom, na zabezpečenie koordinácie medzi EŠIF a ostatnými nástrojmi podpory na národnej úrovni, úrovni EÚ, ako aj zabezpečenie koordinácie s EIB;

Hodnotiteľ posúdi mechanizmy na zabezpečenie koordinácie medzi EŠIF a ostatnými nástrojmi podpory na národnej úrovni ako aj úrovni EÚ. Posúdenie sa uskutoční vo vzťahu k identifikácii oblastí a mechanizmov využívania EŠIF doplnkovým spôsobom pri zabránení duplicitnej podpory. V tejto súvislosti posúdi hodnotiteľ aké možnosti sú poskytnuté žiadateľom a prijímateľom doplnkového využívania fondov pre zjednodušenie administratívy v rámci jednotlivých fondov (tzv. „one stop shop“). Hodnotiteľ posúdi mechanizmy koordinácie na národnej a regionálnej úrovni medzi orgánmi zodpovednými za realizáciu národných a regionálneho operačného programu a programu európskej územnej spolupráce. V súvislosti so zabezpečením koordinácie s ostatnými nástrojmi podpory na národnej úrovni ako aj úrovni EÚ a EIB, hodnotiteľ posúdi identifikované synergie medzi nástrojmi na národnej úrovni a úrovni EÚ a využitie aj iných nástrojov popri EŠIF, napr. v súvislosti s EFRR, hodnotiteľ posúdi možnosti maximalizácie synergií pri opatreniach v rámci prvého a druhého piliera spoločnej poľnohospodárskej politiky. Hodnotiteľ posúdi mechanizmy umožňujúce dosiahnutie doplnkovosti na úrovni operácií vrátane možností využitia viacfondového prístupu na úrovni operácie.

- Boli identifikované všetky relevantné intervencie, pre ktoré je účelné zabezpečiť koordináciu v rámci fondov, medzi fondami a s ďalšími finančnými nástrojmi za účelom dosiahnutia synergických efektov?
  - Je nastavený mechanizmus na celoštátnej a regionálnej úrovni, ktorý zabezpečí koordináciu medzi EŠIF a ďalšími finančnými nástrojmi? Sú mechanizmy a nástroje integrovaného prístupu nastavené funkčne tak, aby zabezpečili dosiahnutie synergických efektov a prispeli k dosiahnutiu cieľov?
    - informácií potrebných na predbežné overenie súladu s pravidlami o doplnkovosti;
- Hodnotiteľ posúdi informácie potrebné na predbežné overenie súladu s pravidlami o doplnkovosti a zodpovie minimálne na nasledujúce otázky:
- Spĺňa navrhnutá stratégia a orientačné rozdelenie podpory požiadavku EK, že príspevky EÚ nenahradzujú verejné alebo rovnocenné štrukturálne výdavky členského štátu?
  - Je súlad s pravidlami pre doplnkovosť dostatočne argumentačne podložený?

- súhrnného hodnotenia plnenia ex ante kondicionalít relevantných na vnútroštátnej úrovni a činností, ktoré sa majú vykonať, ako aj zodpovedných orgánov a harmonogram ich vykonávania v prípade, že ex ante kondicionality nie sú splnené;

Hodnotiteľ posúdi, či zo strany gestorov boli poskytnuté všetky potrebné informácie vo veci vyhodnotenia plnenia tematických a všeobecných ex ante kondicionalít a zodpovie minimálne na nasledujúce otázky:

- Sú všetky riešené ex ante kondicionality relevantné vzhľadom k navrhovanej stratégii a zvoleným tematickým cieľom a investičným prioritám?

- Je plnenie všetkých relevantných ex ante kondicionalít riadne zabezpečené a pravidelne vyhodnocované?
- Sú dodržiavané navrhnuté opatrenia a harmonogram pre splnenie ex ante kondicionalít do predloženia PD Európskej komisii? Je harmonogram splnenia dotknutých ex ante kondicionalít do 31. 12. 2016 reálny?

- metodiky a mechanizmu na zabezpečenie súladu vo fungovaní výkonnostného rámca medzi programami a EŠIF;

Hodnotiteľ posúdi, či zvolené indikátory a priebežné ciele (míľniky) sú v súlade s programami a prioritami. Zároveň posúdi mechanizmy monitorovania, či sú nastavené na včasné zachytenie a riešenie problémov a zodpovie minimálne na nasledujúce otázky:

- Obsahuje PD mechanizmus a metodiku na zabezpečenie súladu vo fungovaní výkonnostného rámca medzi programami a EŠIF?
- Obsahuje PD metodiku určovania míľnikov? Je metodika určovania míľnikov vhodne stanovená?
- Sú navrhované míľniky pre výkonnostný rámec relevantné a vhodne zvolené?
- Sú navrhované plánované hodnoty míľnikov, ktoré majú byť dosiahnuté v rámci výkonnostného prieskumu, primerané finančnej alokácii a reálne voči predpokladanému tempu finančného a vecného pokroku?

- vyhodnotenia nutnosti posilnenia administratívnych kapacít orgánov zapojených do riadenia a kontroly operačných programov, v prípade vhodnosti, aj na strane prijímateľov a prípadného zhrnutia aktivít, ktoré je potrebné v tejto veci uskutočniť;

Hodnotiteľ posúdi analýzu potrieb posilnenia administratívnych kapacít na strane orgánov vykonávania EŠIF a prijímateľov s ohľadom na skúsenosti z programového obdobia 2007 – 2013 a zodpovie minimálne na nasledujúce otázky:

- Bola vykonaná relevantná analýza administratívnej kapacity orgánov a prijímateľov k zabezpečeniu účinného uplatňovania EŠIF? Boli navrhnuté opatrenia?
- Zodpovedá administratívna kapacita orgánov a prijímateľov nárokom nastaveného systému pre účinné uplatňovanie EŠIF?
- Prispejú navrhnuté opatrenia k posilneniu administratívnej kapacity k účinnému uplatňovaniu EŠIF?
- Je možné považovať navrhovaný systém implementácie z hľadiska organizačného usporiadania a vzájomných väzieb za optimálny vo vzťahu k plneniu stanovených cieľov?

- zhrnutia aktivít plánovaných v rámci operačných programov, vrátane predbežného harmonogramu na dosiahnutie zníženia administratívnej záťaže na strane prijímateľov;

Hodnotiteľ posúdi zhrnutie krokov plánovaných na dosiahnutie zníženia administratívnej záťaže na strane prijímateľov a indikatívny časový rámec založený na zhodnotení administratívnej záťaže v období 2007 - 2013. Zhodnotí, či bol identifikovaný potenciál ďalšieho zníženia administratívnej záťaže v zmysle dostupných štatistických údajov, výsledkov hodnotenia, či štúdií a zodpovie minimálne na nasledujúce otázky:

- Bola vykonaná relevantná analýza administratívnej záťaže navrhnutého systému pre prijímateľov?
- Prispejú prípadné opatrenia na zníženie administratívnej záťaže pre prijímateľov k ich skutočnému zníženiu a k účinnému uplatňovaniu EŠIF?

**1.3. Integrovaný prístup k územnému rozvoju podporovaný z EŠIF, alebo súhrn integrovaných prístupov k územnému rozvoju na základe obsahu operačných programov, ktorý vymedzuje:**

- opatrenia na zabezpečenie integrovaného prístupu na využívanie EŠIF pre územný rozvoj špecifických subregionálnych oblastí (Komunitne vedený miestny rozvoj; Integrované územné investície; Udržateľný mestský rozvoj, vrátane princípov na identifikovanie mestských oblastí, kde sa majú integrované aktivity trvalo udržateľného mestského rozvoja uskutočniť; Hlavné prioritné oblasti spolupráce v rámci EŠIF, v prípade potreby so zreteľom na makroregionálne stratégie; V prípade vhodnosti, integrovaný prístup na riešenie špecifických potrieb geografických oblastí najviac zasiahnutých chudobou alebo cieľových skupín najviac ohrozených diskrimináciou alebo sociálnym vylúčením, s osobitným ohľadom na marginalizované skupiny, osoby s postihnutím, dlhodobo nezamestnaných a mladých ľudí zaradených mimo pracovného pomeru, vzdelávania alebo školenia; V prípade vhodnosti, integrovaný prístup k riešeniu demografických výziev regiónov alebo osobitných potrieb geografických oblastí s ťažkými a trvalými prírodnými alebo demografickými hendikepmi definovanými v článku 174 ZEÚ).

Hodnotiteľ posúdi stratégiu územného rozvoja s ohľadom na analýzu rozdielov, potrieb v oblasti rozvoja a potenciálu rastu a s ohľadom na integrovaný prístup využitia EŠIF na regionálnej a subregionálnej úrovni a na rôznych typoch území. Hodnotiteľ posúdi prístup ku komunitne vedenému miestnemu rozvoju (CLLD), vrátane jeho hlavných výziev, cieľov a priorít, tematického zamerania a cieľových skupín. V tejto súvislosti hodnotiteľ posúdi väzbu CLLD na tematické ciele, zvolené typy územia, kde sa má CLLD realizovať, fondy a indikatívne alokácie využité na realizovanie CLLD, koordinačný mechanizmus s ohľadom na úlohu miestnych akčných skupín a stanovenie hlavného fondu. Hodnotiteľ posúdi prístup k integrovaným územným investíciám (ITI) s ohľadom na typy územia, kde sa majú realizovať mechanizmy ich zavedenia, vrátane koordinačných mechanizmov medzi EŠIF a riadiacimi orgánmi a mechanizmami delegovania riadenia a vykonávania úloh ITI. Hodnotiteľ ďalej posúdi prístup k udržateľnému mestskému rozvoju, vrátane princípov identifikovania mestských oblastí, kde sa má udržateľný mestský rozvoj realizovať. Zároveň hodnotiteľ posúdi hlavné prioritné oblasti spolupráce v rámci EŠIF s ohľadom na makroregionálne stratégie. Hodnotenie sa týka oblastí európskej územnej spolupráce (EÚS). V prípade vhodnosti posúdi hodnotiteľ integrovaný prístup na riešenie špecifických potrieb geografických oblastí najviac zasiahnutých chudobou, alebo cieľové skupiny najviac ohrozené diskrimináciou, alebo sociálnym vylúčením, s ohľadom na marginalizované komunity, ľudí s postihnutím, dlhodobo nezamestnaných a mladých ľudí mimo pracovného pomeru, vzdelávania alebo školenia. V prípade vhodnosti posúdi hodnotiteľ integrovaný prístup na riešenie demografických výziev regiónov, alebo špecifických potrieb geografických oblastí, ktoré trpia ťažkými a trvalými prírodnými, alebo demografickými hendikepmi, definovanými v článku 174 ZEÚ. Hodnotiteľ zodpovie minimálne na nasledujúce otázky:

- Reagujú navrhované mechanizmy a nástroje integrovaného prístupu pre rozvoj rôznych druhov území vhodne na identifikované potreby a potenciál týchto území?
- Sú mechanizmy a nástroje integrovaného prístupu pre rozvoj rôznych druhov území nastavené funkčne tak, aby zabezpečili dosiahnutie synergických efektov a prispeli k dosiahnutiu cieľov?
- Boli identifikované relevantné prioritné oblasti, u ktorých je účelné v rámci makroregionálnych stratégií zabezpečiť spoluprácu?
- Boli identifikované relevantné územia najviac postihnuté chudobou alebo cieľové skupiny, ktorým najviac hrozí diskriminácia alebo vylúčenie, a ich potreby?
- Sú pre riešenie potrieb týchto území alebo cieľových skupín navrhované funkčné mechanizmy a nástroje, ktoré zabezpečia dosiahnutie synergických efektov?
- Boli identifikované relevantné demografické výzvy alebo osobitné potreby geografických oblastí s ťažkými a trvalými prírodnými alebo demografickými hendikepmi definovanými v článku 174 ZEÚ?
- Sú pre riešenie potrieb týchto výziev alebo potrieb navrhované funkčné mechanizmy a nástroje, ktoré zabezpečia dosiahnutie synergických efektov?

#### 1. 4 Opatrenia na zabezpečenie účinnej implementácie EŠIF, vrátane:

- vyhodnotenia existujúcich systémov elektronickej výmeny údajov a zhrnutia plánovaných aktivít na postupný prechod výmeny všetkých informácií medzi prijímateľmi a orgánmi riadenia a kontroly programov prostredníctvom elektronickej výmeny údajov.

Hodnotiteľ posúdi mechanizmy elektronickej výmeny údajov, vrátane vyhodnotenia existujúcich systémov elektronickej výmeny údajov, napr. už dostupných elektronických systémov pre prijímateľov a hlavných rozvojových potrieb. Hodnotiteľ zároveň posúdi zhrnutie aktivít plánovaných na postupné celkové umožnenie výmeny informácií medzi prijímateľmi a orgánmi zodpovednými za riadenie a kontrolu programov prostredníctvom elektronickej výmeny údajov a zodpovie minimálne na nasledujúce otázky:

- Bola vykonaná analýza existujúcich systémov pre elektronicnú výmenu dát a ich využiteľnosti pre potreby výmeny dát v programovom období 2014 - 2020?
- Boli na základe analytických zistení prijaté účinné a hospodárne opatrenia, ktoré zabezpečia, aby celková výmena informácií medzi prijímateľmi a orgánmi zodpovednými za riadenie a kontrolu programov mohla prebiehať prostredníctvom elektronickej výmeny dát?

**Hodnotiteľ zároveň pripraví stručné zhrnutie (max. 5 A4) z ex ante hodnotenia, v ktorom zhrnie najdôležitejšie zistenia a závery z ex ante hodnotenia a navrhne odporúčania na potrebné zmeny PD, resp. jednotlivých častí PD. Odporúčania musia byť jasné, konkrétne, založené na relevantnej analýze a preukázateľných zisteniach dokumentujúcich potrebné navrhnuté úpravy.**

## Príloha 2

### Časový harmonogram, požiadavky na výstupy a proces hodnotenia

#### 1. Časový harmonogram

Výstup	Predpokladaný termín na dodanie podkladov	Termín na dodanie výstupu
Úvodná správa		do 30 dní od podpisu zmluvy
Predbežná správa	do 1.6.2013	do 30 dní od dodania draftu PD
Záverečná správa	do 15.8.2013	do 45 dní od dodania podkladov

#### 2. Požiadavky na výstupy:

##### Úvodná správa:

Bude obsahovať minimálne harmonogram prác, navrhnutý spôsob realizácie ex ante hodnotenia.

##### Predbežná správa:

Bude obsahovať minimálne výstupy a odporúčania ex ante hodnotenia, bude predmetom diskusie s tvorcami PD.

##### Záverečná správa:

Bude obsahovať komplexné zhodnotenia PD, vrátane stručného zhrnutia ex ante hodnotenia, použité metódy hodnotenia a písomné vyhodnotenia zapracovania/nezapracovania navrhnutých odporúčaní.

#### 3. Proces hodnotenia

Proces ex ante hodnotenia v súlade s usmernením EK musí byť interaktívny, jednotlivé zistenia z ex ante hodnotenia je potrebné konzultovať s tvorcami PD, pričom akceptovanie/neakceptovania odporúčaní ex ante hodnotiteľa bude realizované písomnou formou.

V prípade potreby, spracovateľ ex ante hodnotenia bude prezentovať výstupy z ex ante hodnotenia na podujatiach na národnej, resp. európskej úrovni.