

DOHODA O UROVNaNÍ

TÁTO DOHODA O UROVNaNÍ (ďalej aj „**Dohoda**“) je uzatvorená v zmysle § 585 a nasl. zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov medzi

1. **účastníkom:** **Ing. Róbert Klimo**
nar.:
trvale bytom: Jána Fraňa 4030/11, 036 01 Martin
(ďalej aj „**Účastník 1**“)
a
2. **účastníkom:** **Martinská teplárenská, a.s.**
sídlo: Robotnícka 17, 036 80 Martin
IČO: 36 403 016
zapísaný v obchodnom registri Okresného súdu Žilina, oddiel: Sa, vložka číslo: 10329/L
(ďalej aj „**Účastník 2**“)
(„**Účastník 1**“ a „**Účastník 2**“ spolu ďalej aj ako „**Účastníci**“)

VZHLADOM K TOMU ŽE:

- (A) Účastník 1 ako zamestnanec a Účastník 2 ako zamestnávateľ uzavreli dňa 29.02.2012 pracovnú zmluvu (ďalej aj „**Pracovná zmluva**“), na základe ktorej vznikol Účastníkovi 1 pracovný pomer u Účastníka 2 odo dňa 01.03.2012. Pracovný pomer Účastníka 1 u Účastníka 2 skončil dohodou ku dňu 30.09.2012. Podľa Pracovnej zmluvy patrila Účastníkovi 1 počas trvania jeho pracovného pomeru u Účastníka 2 za vykonanú prácu pevná zložka mzdy v dohodnutej výške, ktorá bola vyplácaná mesačne pozadu vo výplatnom termíne. Okrem pevnej zložky mzdy mal Účastník 1 v zmysle Pracovnej zmluvy nárok aj na vyplatenie pohyblivej zložky mzdy, a to za nasledovných podmienok: „... pri dosiahnutí kladného hospodárskeho výsledku (mzda) vo výške 1% z čistého zisku a pri prekročení plánovaného hospodárskeho výsledku (mzda) vo výške 1,5% z prekročenej hodnoty čistého zisku.“;
- (B) dňa 13.06.2012 Účastník 2 vyplatil Účastníkovi 1 zálohu na pohyblivú zložku mzdy vo výške 3.500,- EUR;
- (C) dňa 17.06.2013 Účastník 2 podal na súd návrh, ktorým sa domáha toho, aby Účastník 1 zaplatil Účastníkovi 2 sumu 2.723,97 EUR s úrokom z omeškania vo výške 5,75% ročne zo sumy 2.723,95 EUR od 15.04.2013 do zaplatenia (ďalej aj „**Nárok Účastníka 2**“). Podľa Účastníka 2 predstavoval nárok Účastníka 1 na zaplatenie pohyblivej zložky mzdy za rok 2012 iba sumu 776,03 EUR, čo je o 2.723,97 EUR menej ako bolo Účastníkovi 1 vyplatené dňa 13.06.2012 z titulu zálohy na pohyblivú zložku mzdy. Účastník 2 vychádzal pri výpočte pohyblivej zložky mzdy Účastníka 1 za rok 2012 z toho, že Účastník 1 mal v zmysle Pracovnej zmluvy nárok na pohyblivú zložku mzdy zodpovedajúcu súčtu sumy 1% čistého zisku Účastníka 2 vykázaného v riadnej individuálnej účtovnej závierke za rok 2012 schválenej valným zhromaždením (ďalej aj „**Čistý zisk**“) a sumy 1,5% z hodnoty, o ktorú Čistý zisk prekročil plánovaný hospodársky výsledok za rok 2012. Čistý zisk Účastníka 2 za rok 2012 predstavoval hodnotu 63.993,- EUR a hospodársky výsledok Účastníka 2 za rok 2012 prekročil plán o 9.073,- EUR. Podľa Účastníka 2 predstavovala výsledná suma pohyblivej zložky mzdy Účastníka 1 za rok 2012 sumu 776,03 EUR. Súdne konanie o Nároku Účastníka 2 začaté na návrh Účastníka 2 je vedené na Okresnom súde Martin pod sp. zn. 5C/5/2014 (ďalej aj „**Konanie**“);
- (D) Účastník 1 nesúhlasí s tým, ako Účastník 2 vypočítal pohyblivú zložku mzdy Účastníka 1 za rok 2012. Účastník 1 má za to, že jeho nárok na pohyblivú zložku mzdy v roku 2012 bol založený na

priebežných hospodárskych výsledkoch Účastníka 2, ktoré každý kalendárny mesiac schvaľovalo predstavenstvo Účastníka 2. Podľa Účastníka 1 mal tento nárok na pohyblivú zložku mzdy za každý kalendárny mesiac trvania jeho pracovného pomeru, a to vo výške zodpovedajúcej dvanástine hospodárskeho výsledku Účastníka 2 vykázaného v priebežnej účtovnej závierke Účastníka 2 za príslušné obdobie, od ktorého sa odrátala DPH. Podľa výpočtu Účastníka 1 mal Účastník 1 nárok na pohyblivú zložku mzdy počas trvania jeho pracovného pomeru u Účastníka 2 v celkovej výške 7.774,- EUR. Keďže Účastník 2 vyplatil Účastníkovi 1 z titulu zálohy na pohyblivú zložku mzdy 3.500,- EUR, podľa Účastníka 1 má Účastník 1 nárok na doplatenie pohyblivej zložky mzdy za rok 2012 v celkovej výške 4.274,- EUR (ďalej aj „**Nárok Účastníka 1**“). Účastník 2 neuznáva takýto Nárok Účastníka 1 nakoľko Pracovná zmluva stanovovala výpočet pohyblivej zložky mzdy Účastníka 1 podľa čistého zisku Účastníka 2, pričom Účastník 2 má za to, že čistým ziskom môže byť len Čistý zisk vykázaný v riadnej individuálnej účtovnej závierke Účastníka 2 schválenej valným zhromaždením;

- (E) Účastníci považujú Nárok Účastníka 1 a Nárok Účastníka 2 za sporný a majú záujem ukončiť sporné právne vzťahy, ktoré sú predmetom Konania, dohodou;

ÚČASTNÍCI TEJTO DOHODY SA DOHODLI NASLEDOVNE:

ČLÁNOK 1

PREDMET DOHODY

Predmetom tejto Dohody je urovanie sporných nárokov Účastníka 1 a Účastníka 2 z titulu zaplatenia pohyblivej zložky mzdy Účastníka 1 za obdobie trvania pracovného pomeru Účastníka 1 u Účastníka 2, ktoré sú uvedené pod písm. (C) a (D) tejto Dohody.

ČLÁNOK 2

UROVNANIE

- 2.1 Účastníci sa dohodli, že uzavretím tejto Dohody zaniká v celom rozsahu Nárok Účastníka 1 vrátane príslušenstva a Nárok Účastníka 2 a tieto nároky sú nahradené záväzkom Účastníka 2 uvedeným v bode 2.2 tejto Dohody.
- 2.2 Účastníci sa dohodli, že Účastník 2 zaplatí Účastníkovi 1 do desiatich (10) dní odo dňa podpisu tejto Dohody oboma Účastníkmi sumu vo výške 774,66 EUR na účet č., vedený vo VÚB, a.s., ako náhradu nákladov na právne služby, ktoré vznikli Účastníkovi 1 v súvislosti s Konaním.
- 2.3 Účastníci sa dohodli, že uzavretím tejto Dohody sú medzi nimi vysporiadané všetky nároky, ktoré vznikli alebo mohli vzniknúť do dňa uzavretia tejto Dohody z titulu Pracovnej zmluvy Účastníka 1 a vyhlasujú, že medzi nimi neexistujú žiadne nároky z titulu trvania a zániku pracovného pomeru Účastníka 1 u Účastníka 2. Účastníci uvádzajú, že toto ustanovenie nemá vplyv na povinnosť Účastníka 2 stanovenú v bode 2.2 tejto Dohody.
- 2.4 Účastníci sa dohodli, že Účastník 2 do troch (3) dní odo dňa podpísania tejto Dohody oboma Účastníkmi podá na Okresnom súde Martin späťvzatie návrhu na začatie Konania (ďalej aj „**Späťvzatie**“) v celom rozsahu, pričom v Späťvzatí Účastník 2 vyhlási, že si neuplatňuje náhradu trov Konania. Účastník 1 sa zaväzuje, že vyjadrí súhlas so späťvzatím návrhu na začatie Konania v celom rozsahu, a to tak, že pri podpise tejto Dohody Účastník 1 podpíše zároveň Späťvzatie návrhu pripravené Účastníkom 2, v ktorom Účastník 1 vyhlási, že súhlasí so späťvzatím návrhu na začatie Konania v celom rozsahu a so zrušením pojednávania nariadeným na 22.01.2015. Účastník 1 sa zároveň zaväzuje, že si v Konaní nebude uplatňovať náhradu trov právneho zastúpenia Účastníka 1, čo Účastník 1 taktiež vyhlási v Späťvzatí návrhu. V prípade, ak Účastník 1 poruší svoj záväzok a nedá súhlas so späťvzatím návrhu na

začatie Konania v celom rozsahu a/alebo so zrušením pojednávania nariadeného na 22.01.2015 a/alebo si bude uplatňovať náhradu trov právneho zastúpenia v Konaní, zanikne táto Dohoda od počiatku a Účastník 1 bude povinný vrátiť Účastníkovi 2 sumu podľa bodu 2.2 tejto Dohody, ak by táto suma bola v čase zániku Dohody Účastníkom 2 už zaplatená. Zánik Dohody nebude mať vplyv na povinnosť Účastníka 1 vrátiť celú zaplatenú sumu podľa bodu 2.2 tejto Dohody Účastníkovi 2.

ČLÁNOK 3

ZÁVEREČNÉ USTANOVENIA

- 3.1 Táto Dohoda je platná a účinná dňom jej podpisu oboma Účastníkmi.
- 3.2 Táto Dohoda je vypracovaná v dvoch rovnopisoch, z ktorých každý Účastník obdrží jedno vyhotovenie.
- 3.3 Táto Dohoda predstavuje úplnú dohodu Účastníkov týkajúcu sa predmetu Dohody a nahrádza v celom rozsahu akékoľvek predchádzajúce dojednania či návrhy týkajúce sa predmetu Dohody uvádzané v korešpondencii či na rokovaníach, či už ústne alebo písomné, ku ktorým došlo pred uzavretím Dohody. Na riešenie sporov vzniknutých z tejto Dohody sú príslušné všeobecné súdy Slovenskej republiky.
- 3.4 Túto Dohodu je možné meniť len formou písomných dodatkov podpísaných oboma Účastníkmi, pričom prejavy vôle Účastníkov musia byť zachytené na tej istej listine.
- 3.5 Účastníci Dohody vyhlasujú, že si túto Dohodu prečítali, jej obsahu porozumeli a na znak toho, že obsah tejto Dohody zodpovedá ich skutočnej slobodnej vôli, ju podpísali.

Účastník 1:

V Martine dňa

Ing. Róbert Klimo

Účastník 2

V Martine dňa

Ing. Viktor Leščinský
predseda predstavenstva

Ing Jaroslav Mihál
člen predstavenstva