



Mesto Banská Bystrica

podateľňa: Profesora Sáru 1
Banská Bystrica

ZM1003492

Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť

Dátum prijatia záznamu 02-11-2016

dňa: 27.02.2017

V Banskej Bystrici dňa: 03.03.2017

Evid.č. 030408/2016 Spis.č.

-12-

Číslo: OVZ ZP 126350/2016

Počet príloh 1 Vybavuje V Banskej Bystrici 21.10.2016

Číslo spisu: 20053/2016

Vybavuje / tel.: Ing. Rafajová (048/4330452)



RTVS00079760

ROZHODNUTIE

Mesto Banská Bystrica, zastúpené primátorom mesta Jánom Noskom, ako príslušný orgán štátnej správy v prvom stupni vo veciach ochrany prírody podľa § 2 písm. f/ zákona č. 416/2001 Z.z. o prechode niektorých pôsobností z orgánov štátnej správy na obce a vyššie územné celky a § 69 písm. d/ a f/ zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v platnom znení, na základe žiadosti Rozhlas a televízia Slovenska, Mlynská dolina, 845 45 Bratislava, IČO: 47232480, (ďalej len "žiadateľ") zo dňa 28.06.2016 podľa § 47 ods. 3, § 48 ods. 1 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v platnom znení v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v platnom znení vydáva

s ú h l a s

I. pre žiadateľa na výrub 2 ks breza previsnutá – *Betula pendula* (obvody kmeňov 88 cm a 103 cm merané vo výške 130 cm nad zemou), 1 ks breza previsnutá – *Betula pendula* (obvod kmeňa 103 cm meraný tesne pod jeho rozkonárením), 1 ks jaseň štíhly – *Fraxinus excelsior* (obvod kmeňa 128 cm meraný tesne pod jeho rozkonárením), 8 ks topoľ osikový – *Populus tremula* (obvody kmeňov 97 cm, 98 cm, 122 cm, 65 cm, 52 cm, 48 cm, 74 cm a 76 cm merané vo výške 130 cm nad zemou), 1 ks topoľ osikový – *Populus tremula* (obvod kmeňa 68 cm meraný tesne pod jeho rozkonárením), 8 ks borovica čierna – *Pinus nigra* (obvody kmeňov 82 cm, 62 cm, 58 cm, 81 cm, 42 cm, 52 cm, 62 cm a 55 cm merané vo výške 130 cm nad zemou) a 2 ks vrba rakytová – *Salix caprea* (obvody kmeňov 88 cm a 151 cm merané tesne pod ich rozkonárením) rastúcich v areáli objektu RTVS na ulici Prof. Sáru č. 1 v Banskej Bystrici, na pozemku parc. č. KN-C 1913/4, k.ú. Banská Bystrica, ktorý je vo vlastníctve žiadateľa

a

II. v súlade s § 82 ods. 12 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny (ďalej len „zákon“) určuje bližšie podmienky vykonania výrubu zabezpečujúce ochranu prírody a krajiny:

1. výrub uskutočniť po nadobudnutí právoplatnosti stavebného povolenia na stavbu: „Stavebné úpravy budovy RTVS ul. Prof. Sáru 1 v Banskej Bystrici – SO 13 parkovisko“ a uprednostniť pri výrube obdobie vegetačného pokoja,
2. výrub uskutočniť najneskôr do 31.03.2019,
3. pri výrube nepoškodiť zostávajúce okolité dreviny,
4. všetky zvyšky drevnej hmoty odstrániť následne po realizácii výrubu a s odpadom vzniknutým výrubom naložiť v zmysle platných právnych predpisov o nakladaní s odpadom,
5. pri nevyhnutnom výrube mimo obdobia vegetačného pokoja zrealizovať bezprostredne pred výrubom oprávnenou osobou zoologický prieskum na zistenie, či v predmetných stromoch nehniedzia dutinové hniezdiče alebo sa nenachádza výskyt iných druhov chránených živočíchov a v prípade ich výskytu výrub nerealizovať v tomto období

a

Číslo: OVZ ZP 126350/2016

Číslo spisu: 20053/2016

III. v súlade s § 48 ods. 1 zákona ukladá finančnú náhradu za náhradnú výsadbu:

žiadateľ :

1. uskutoční úhradu vo výške 5525 Eur na č. účtu Mesta Banská Bystrica: _____ vedeného VS: _____ a to v termíne pred započatím realizácie výrubu, najneskôr však 31.03.2019,
2. doručí na konajúci správny orgán doklad o uskutočnení platby

Z dôvodov uvedených v § 89 zákona môže konajúci správny orgán na návrh účastníka konania alebo z vlastného podnetu tento súhlas zmeniť alebo zrušiť.

Osobitné predpisy, ako aj ostatné ustanovenia zákona ostávajú vydaním súhlasu nedotknuté.

O d ô v o d n e n i e

Žiadateľ svojou žiadosťou zo dňa 28.06.2016 požiadal mesto Banská Bystrica o vydanie súhlasu na výrub drevín rastúcich na pozemku parc. č. KN-C 1913/4, k.ú. Banská Bystrica. Výrub žiada z dôvodu plánovanej výstavby parkoviska. Žiadateľ k žiadosti doložil výpis z listu vlastníctva č. 1211 zo dňa 28.06.2016, kópiu katastrálnej mapy zo dňa 16.04.2012, projektovú dokumentáciu a doklad o uhradení správneho poplatku č. 9360/2016 zo dňa 28.06.2016.

Dňa 05.08.2016 bola vykonaná za účasti žiadateľa, zástupcu správneho orgánu a zástupcu správcu verejnej zelene ZAaRES miestna obhliadka, na ktorej bolo zistené, že dreviny sa podľa priloženej inventarizácie (špecifikácie drevín z tabuľky žiadosti) nedali v teréne identifikovať. Nesedela druhová skladba, počet, obvody kmeňov, ani zdravotný stav drevín, preto boli prijaté závery a opatrenia, že žiadateľ upraví inventarizačnú tabuľku na aktuálny stav a doručí na konajúci správny orgán v lehote úkonu 1 mesiac, počas ktorej neplynú lehoty v zmysle správneho poriadku. Obidve občianske združenia z Bratislavy, ktoré prejavili záujem byť účastníkmi konania sa ústneho pojednávania spojeného s miestnym zisťovaním nezúčastnili.

Dňa 23.09.2016 bola vykonaná (po doplnení inventarizačného podkladu v stanovenej lehote úkonu) ďalšia obhliadka, a to za účasti žiadateľa, zástupcu správneho orgánu a zástupcu správcu verejnej zelene ZAaRES. Združenia sa ústneho pojednávania spojeného s miestnym zisťovaním opäť nezúčastnili.

Obhliadkou bolo na tvare miesta zistené, že rozsah požadovaného výrubu korešponduje s priloženou novou zaktualizovanou inventarizáciou. Dreviny sú (s výnimkou troch z nich) náletového charakteru (index 0,8), v zhoršenom zdravotnom stave so zníženou fyziologickou hodnotou s ťažkým poškodením (index 0,4), resp. stredným poškodením (index 0,6) a ojedinele slabým poškodením (index 0,8). Pri výpočte spoločenskej hodnoty krátkovekých drevín bol použitý index 0,9 a v prípade dlhovekých drevín index 1,1. Celková spoločenská hodnota drevín je 11051,73 € a vzhľadom na to, že sa jedná o pozemok v zastavanom území obce (zastavané plochy a nádvorcia), navyše s akútnym nedostatkom parkovacích miest, pričom žiadateľ ich vybuduje, bola aj táto skutočnosť zohľadnená uložením primeranej finančnej náhrady vo výške 5525 €. V tesnom okolí budovy RTVS rastie na pozemkoch žiadateľa súvislý porast vzrastlých drevín (cca 10000 m²) a už v minulosti nebolo kde umiestniť náhradnú výsadbu. Dreviny boli posudzované v zmysle zákonom zadaných funkcií a vplyvov a pri posudzovaní orgán prírody a krajiny prioritne vychádzal zo skutočnosti zhoršeného zdravotného stavu posudzovaných drevín a zníženej ekologickej a estetickej funkcie. Ďalej prihliadol na dostatok zelene v blízkom okolí a objektívne aj na nutnosť potreby parkovacích miest v danej lokalite.

Orgán ochrany prírody a krajiny posudzoval opodstatnenosť/neopodstatnenosť výrubu komplexne a vyhodnotil výrub ako opodstatnený.

Občianske združenie Nádej pre Sad Janka Kráľa, ktoré prejavilo záujem byť účastníkom konania sa ústnych pojednávanií spojených s miestnym zisťovaním nezúčastnilo, požiadalo o zaslanie podkladov pred vydaním rozhodnutia, avšak nevyužilo možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia.

Združenie domových samospráv zastúpené predsedom Marcelom Slávikom, ktoré prejavilo záujem byť účastníkom konania sa ústnych pojednávaní spojených s miestnym zisťovaním nezúčastnilo, požiadalo o zaslanie podkladov pred vydaním rozhodnutia a využilo možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia nasledovným stanoviskom:

„Na základe predložených podkladov rozhodnutia Vám oznamujeme nasledovné stanovisko:

- *Orgán ochrany prírody akceptoval dôvod výrubu stavby parkoviska ako oprávnený dôvod výrubu, hoci to nie je ani jeden z dôvodov uvedených v §47 ods.2 resp. ods.3 zákona OPK č.543/2002 Z.z. a nie je to ani jeden z dôvodov uvedených vo vykonávacej vyhláske OPK č.24/2003 Z.z. Nebolo riadne zdôvodnené a preukázané, prečo by stavba parkoviska mala byť oprávneným výrubom zdravých stromov. Iným slovom, orgán ochrany prírody nepreukázal prečo súkromný záujem RTVS na realizácii stavby parkoviska prevyšuje verejný záujem na zachovaní drevín a ich ozdravení.*
- *Podľa §3 ods. 3 až ods.5 zákona OPK majú právnické osoby vstupujúce do ekosystémov už v projektovej dokumentácii sa vysporiadať s vplyvmi na životné prostredie a ich kompenzáciu. Vo výrubovom konaní nebol predložený taký projekt, ktorý by spĺňal požiadavky §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK. Predloženie takéhoto projektu a na túto zákonnú povinnosť sme upozornili v našom prihlásení sa do výrubového konania. Na spracovaní tohto projektu trváme.*
- *Rozpor medzi inventarizačnou tabuľkou doplnenou na základe vyžiadania orgánu ochrany prírody a zhodnotením zdravotného stavu v žiadosti.*
- *Nesúhlasíme s uložením finančnej náhrady, nakoľko neboli splnené podmienky pre využitie tohto inštitútu. Podľa §48 ods.1 zákona OPK je možné využiť inštitút náhradnej výsadby len ak nie je možné uskutočniť náhradnú výsadbu; inštitút náhradnej výsadby a finančnej náhrady nie sú zameniteľné a nie je na voľnej úvahe ani žiadateľa ani orgánu ochrany prírody ktorý z nich vybrať. V predmetnom konaní nebolo preukázané, že sa náhradná výsadba nedá v lokalite umiestniť inde, resp. na mestských pozemkoch; v podkladoch rozhodnutia absentuje zdôvodnenie, prečo nie je možné vykonať náhradnú výsadbu na pozemkoch žiadateľa ani prečo nie je možné vykonať náhradnú výsadbu na pozemkoch mesta podľa Dokumentu starostlivosti o dreviny.*

Zároveň absentuje zdôvodnenie, prečo orgán ochrany prírody určil finančnú náhradu len vo výške cca 50% z upravenej spoločenskej hodnoty drevín. Trváme na tom, aby podklady rozhodnutia boli doplnené v zmysle tohto bodu a dané na vyjadrenie účastníkov konania.

Vzhľadom na uvedené nie je možné vydať súhlas s výrubom podľa záverov miestnej ohliadky bez doplnenia podkladov o uvedené náležitosti a bez vyjadrenia účastníkov k doplneným podkladom. Za súčasného stavu poznania a dokazovania s výrubom nesúhlasíme, nakoľko neboli splnené všetky ustanovenia zákona.“

Správny orgán zamieta horeuvedené pripomienky a námety účastníka konania Marcela Slávika za Združenie domových samospráv s nasledovným odôvodnením podľa jednotlivých bodov:
„Nie je pravda, že nebol akceptovaný ani jeden z dôvodov uvedených v §47 ods.2 resp. ods.3 zákona OPK č.543/2002 Z.z. a dôvodov uvedených vo vykonávacej vyhláske OPK č.24/2003 Z.z., nakoľko súhlas bol vydaný len po posúdení zdravotného stavu a zníženej ekologickej a estetickej funkcie v súlade s §47 ods. 3 zákona OPK č.543/2002 Z.z. v náväznosti na vyhlásku OPK č.24/2003 Z.z. Nie je ani pravda, že sa jedná o zdravé stromy (s výnimkou troch), ako sa mylne domnieva p. Marcel Slávik, a to aj napriek tomu, že mu boli podklady pred vydaním rozhodnutia zaslané spolu so stupňom poškodenia v %, uvedené v tabuľke výpočtu spoločenskej hodnoty. Nie je ani pravda, že by súkromný záujem RTVS na realizáciu stavby parkoviska prevyšoval verejný záujem, vzhľadom na dostatok zdravej zelene v okolí a nedostatok parkovacích miest danej lokality a mesta ako takého. V druhom bode sa p. Marcel Slávik §3 ods. 3 až ods.5 zákona OPK odvoláva na základné práva a povinnosti pri všeobecnej ochrane prírody a krajiny a požaduje spracovať projekt. Orgán ochrany prírody a krajiny vyhodnotil predloženú projektovú dokumentáciu za postačujúcu na to, aby na tvare

miesta pri miestnom šetrení a ústnom pojednávaní, kde p. Slávik chýbal, ako aj po posúdení drevín v zmysle zákonom zadaných funkcií a vplyvov, vedel správne rozhodnúť.

V treťom bode konštatuje p. Marcel Slávik: „rozpor medzi inventarizačnou tabuľkou doplnenou na základe vyžiadania orgánu ochrany prírody a zhodnotením zdravotného stavu v žiadosti“ Tento „rozpor“ bol vyriešený doplnením žiadosti o správny - aktuálny údaj zdravotného stavu drevín, ako aj počtu, druhovej skladby a veľkostných parametrov drevín.

V poslednom bode napáda p. Marcel Slávik uloženie finančnej náhrady, ako aj jej výšku. Orgán ochrany prírody a krajiny nevyberá alternatívu medzi dvoma možnosťami, ale uplatňuje uloženie finančnej náhrady za náhradnú výsadbu, keďže náhradnú výsadbu nie je momentálne v takom veľkom rozsahu kde vysadiť. Mesto Banská Bystrica sa stará o desiatistice vzrastlých stromov a takto získané finančné prostriedky sú použité výlučne na úhradu nákladov spojených so starostlivosťou o dreviny rastúce na území mesta v súlade s § 48 ods. 1 zákona OPK. Výšku finančnej náhrady považujeme za primeranú aj vzhľadom na to, že žiadateľ vybuduje parkovisko na vlastné náklady. Vybuduje tým ďalšie parkovacie miesta v meste, čím sa uvoľnia verejné parkovacie plochy, ktoré by v opačnom prípade muselo riešiť mesto zo svojho rozpočtu a pravdepodobne aj na úkor mestskej verejnej zelene.“

Na základe horeuvedeného máme zato, že prvostupňový orgán ochrany prírody a krajiny postupoval v konaní správne, zákonne, bez zbytočných prietáhov a dokazovania „navyše“ pre nezúčastnených účastníkov konania.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a na to, že sa výrub uskutoční v zastavanom území obce rozhodlo mesto Banská Bystrica tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Výrub bude realizovaný podľa bodu II./ výrokovej časti tohto rozhodnutia a finančná náhrada za náhradnú výsadbu podľa bodu III./ výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu má účastník konania právo podať odvolanie v zmysle § 53 a § 54 zákona č.71/1967 Zb. o správnom konaní v platnom znení v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia. Odvolanie sa podáva na správnom orgáne, ktorý rozhodnutie vydal. Rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov skúmateľné súdom v zmysle zákona č. 162/2015 Z.z. Správny súdny poriadok.

Správny poplatok vo výške 100 € bol uhradený dňa 28.06.2016.

Ján Nosko
primátor mesta
Banská Bystrica

Doručuje sa:

- 1/ Rozhlas a televízia Slovenska, Mlynská dolina, 845 45 Bratislava
- 2/ Štúdio RTVS Banská Bystrica, Profesora Sáru 1, 975 68 Banská Bystrica
- 3/ Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava
- 4/ OZ Nádej pre Sad Janka Kráľa, Godrova 3/b, 811 06 Bratislava

Na vedomie:

- 1/ Inšpektorát životného prostredia BB, odbor IOPK, Jegorovova 29 B, 974 01 Banská Bystrica
- 2/ ZAaRES, Švermova 45, 974 01 Banská Bystrica
- 3/ MsÚ Banská Bystrica, OEM-UE – TU!

Číslo: OVZ ZP 126350/2016

Číslo spisu: 20053/2016

Mestský úrad Banská Bystrica		
Dátum	28-06-2015	PP-2
Císlo zápisnice	12107-10	Príloha: 1
Príloha	1	Príloha: 1

Ž i a d o s ť

o vydanie súhlasu na výrub dreviny podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny a vyhlášky MŽP SR č. 24/2003 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v platnom znení

Oddelenie životného prostredia

A/ Údaje o žiadateľovi

Meno a priezvisko /názov/ obchodné meno: . Rozhlas a televízia Slovenska .

Trvalý pobyt /sídlo/ miesto podnikania: Mlynská dolina, 845 45 Bratislava.

B ¹/ Údaje o pozemku, na ktorom drevina rastie

Katastrálne územie: . Banská Bystrica.

Parcelné číslo: ... 1913/4

Druh pozemku: ... Zastavané plochy a nádvoría. ...

Príloha: kópia katastrálnej mapy alebo iný doklad umožňujúci identifikáciu dreviny v teréne (vyznačte X)
 Áno Nie

C ¹/ Súhlas vlastníka, správcu, prípadne nájomcu (ak mu takéto oprávnenie vyplýva z nájomnej zmluvy) pozemku, na ktorom drevina rastie, ak žiadateľ nie je jeho vlastníkom (správcom, nájomcom)

Stanovisko vlastníka /správcu /nájomcu:

Dreviny, o povolenie výrubu ktorých žiadame, sa nachádzajú na pozemkoch Rozhlasu a televízie Slovenska, Štúdio Banská Bystrica, ul. Prof. Sáru 1, Banská Bystrica.
 Z dôvodu plánovanej výstavby parkoviska dreviny stoja v priestore, na ktorom sa má projekt parkoviska realizovať.

1/ Doklady podľa písmena B/ a C/ sa nevyžadujú, ak ide o žiadosť o vydanie súhlasu na výrub dreviny z dôvodu umiestnenia líniovej stavby, na ktorej účely možno pozemky vyvlastniť. K žiadosti sa pripojuje výkres z projektovej dokumentácie stavby, ktorý obsahuje presný opis trasy líniovej stavby v mierke najmenej 1 : 50 000 alebo 1 : 10 000 s vyznačením lokality, kde drevina rastie.

D/ Špecifikácia drevin, ktorá sa má vyrúbať

Stromy (v prípade nedostatku miesta uveďte špecifikáciu drevin na osobitej prílohe)

Druh drevin	Počet	Obvod kmeňa $d_{1,3}$	Zdravotný stav
Vrba rakytová – trojkmeň	1	100,90,80 cm	Dobry
Breza bradavičnatá-dvojkmeň	1	75, 75 cm	Dobry
Topol osikový	8	50-120 cm	Dobry
Vrba rakytová dvojkmeň	1	120, 110 cm	Dobry
Vrba rakytová trojkmeň	1	120,120,120	Dobry
Vrba rakytová	4	40 cm	Dobry
Borovica lesná	2	80 cm	Dobry
Breza bradavičnatá	1	80 cm	Dobry

Krovité porasty (v prípade nedostatku miesta uveďte špecifikáciu drevin na osobitej prílohe)

Druh drevin	Plošná výmera krovitých porastov, zdravotný stav krov

E/ Odôvodnenie žiadosti

RTVS plánuje výstavbu parkoviska. Na uskutočnenie tohto zámeru je potrebný výrub hore uvedených drevin.

.....

F/ Správny poplatok uhradený (vyznačte x):

previdom z účtu v banke

poštovým poukazom na účet obce

v hotovosti do pokladnice obce

na žiadateľa sa vzťahuje oslobodenie podľa § 4 alebo položky 160 zákona NR SR č. 145/1995 Z. z.

V Bankej Bystrici, dňa

podpis žiadateľa (pečiatka)

VÁCLAV MIKA
GENERALNÝ RIADITEĽ RTVS

Z Á P I S

pracovné rokovanie k stavbe: „Parkovisko“ Štúdio B.Bystrica, dňa 1.03.2017

Účastníci:

Za objednávateľa: Štúdio B.Bystrica – p. Miroslav Debnár – výkonný riaditeľ Štúdia-
p. Anna Iváčková

Odbor správy majetku SRO – Ing. Renáta Roskopfová- zástupca objednávateľa
pre vecí technické

p. Miroslav Babka - technik
p. Mária Patrášová – zabezpečenie inž. činnosti pre RTVS

Stavebný dozor: Ing. Libor Križan, Ing. Juraj Kováč – BB ING, s.r.o.

Za zhotoviteľa: : Ing. František Kočíš – stavbyvedúci, M- Silnice, a.s.

Bolo dohodnuté a konštatované:

- 1) RTVS odovzdalo 1x paré PD stav. dozorovi- Ing. Križanovi
- 2) RTVS – Štúdio B.Bystrica zabezpečí vyznačenie právoplatnosti Rozhodnutia – výrub drevín do 3.03.2017
- 3) Právoplatné rozhodnutie o výrube drevín bude odovzdané p. Patrášovej k doloženiu k žiadostiam o vydanie stav. povolení
- 4) Termín výrubu stromov – 25.03.2017, min. týždeň vopred zhotoviteľ termín potvrdí p. Iváčkovej
- 5) Prebratie staveniska bude zatiaľ len pre výrub stromov zápisom v staveb. denníku – zabezpečí stav. dozor
- 6) Bude zrealizovaný len výrub stromov, odvoz dreva až po zahájení celej stavby
- 7) Zameranie stavby pre začatím prác vykonaná zhotoviteľ
- 8) Predpokladaný začiatok samotnej stavby- 1.05.2017
- 9) Zhotoviteľ vypracuje cenovú ponuku na realizáciu oplotenia zo strany ulice- bude riešené samostatnou zmluvou (objednávkou)

kontakty:

PhD. Miroslav Debnár -
Anna Iváčková -
Ing. Renáta Roskopfová-
p. Miroslav Babka - +
Ing. Libor Križan- + (
Ing. František Kočíš-
p. Mária Patrášová -

zapísala. Ing. Roskopfová, 2.03.2017