

Dohoda o urovnaní

uzavretá podľa § 585 Občianskeho zákonníka
(ďalej aj ako „dohoda“)

medzi účastníkmi dohody (ďalej aj ako „účastníci dohody“)

Žalovaný v rade 1./ Ústredná vojenská nemocnica SNP Ružomberok – FN
ul. gen. Miloša Vesela 21, 034 26 Ružomberok
IČO: 319 36 415
DIČ: 2020590187
v zastúpení: MUDr. Peter Vaněk, riaditeľ

Žalovaný v rade 2./ [REDACTED] **Anna Fabová**
bytom:
nar.

ďalej aj ako „UVN“ alebo „žalovaní“

a

Žalobca: **Marek Krobot**
bytom:
doručovací adresá:
nar.:

ďalej aj ako „žalobca“

takto:

Preambula

Zmluvné strany za účelom špecifikovaným bližšie v článku II. tejto dohody a s cieľom odstrániť pochybnosti a urovnať všetky doteraz sporné skutočnosti a nároky oboch zmluvných strán vyplývajúce z poskytovania zdravotnej starostlivosti, s cieľom ukončiť vzájomné spory so zohľadnením záujmov účastníkov dohody a s cieľom generálneho urovnania všetkých doterajších zmluvných a iných nárokov účastníkov dohody, uzatvárajú túto

dohodu:

Článok I.

Všeobecné ustanovenia - Skutkový stav, vyjadrenia účastníkov dohody

1. Žalobca je od [REDACTED] profesionálny vojak, jeho služobný pomer trvá.
2. Žalobca uzavrel dňa [REDACTED] s UVN dohodu o poskytovaní zdravotnej starostlivosti v zmysle zákona č. 576/2004 Z. z. o zdravotnej starostlivosti, službách súvisiacich s poskytovaním zdravotnej starostlivosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 576/2004 Z. z.“).
3. Žalobca dňa [REDACTED] doručil UVN písomné odstúpenie od dohody o poskytovaní zdravotnej starostlivosti.
4. Zároveň žalobca dňa [REDACTED] osobne zápisom do zdravotnej dokumentácie odvolal písomný informovaný súhlas s poskytovaním zdravotnej starostlivosti. Následne žalobca opakovane vyjadroval nesúhlas s poskytovaním zdravotnej starostlivosti, čo je zaznamenané aj v zdravotnej dokumentácii.
5. UVN dňom [REDACTED] ukončila práceneschopnosť žalobcu, len na základe toho, že žalobca bol ku dňu [REDACTED] prepustený zo služobného pomeru profesionálneho vojaka na základe v tom čase vykonateľného rozhodnutia.
6. Ku dňu [REDACTED] uzatvoril žalobca dohodu o poskytovaní zdravotnej starostlivosti s [REDACTED]
7. Dňa [REDACTED] UVN zaslala zdravotnú dokumentáciu žalobcu, jeho novému poskytovateľovi zdravotnej starostlivosti - [REDACTED]
8. Žalobou na ochranu osobnosti s náhradou spôsobenej škody na Okresnom súde Ružomberok pod spis. zn. č. 7C/52/2013, v znení pripustených zmien, sa žalobca domáha, aby súd po vykonanom dokazovaní vyniesol rozsudok:

Dohoda o poskytovaní zdravotnej starostlivosti, uzavretá dňa [REDACTED] medzi navrhovateľom a odporcom v rade 1./, podpísaná odporkyňou v rade 2./ je neplatná.

Odporca v rade 1./ a odporkyňa v rade 2./ porušili zásadu rovnakého zaobchádzania vo vzťahu k navrhovateľovi, čím zasiahli do jeho práva na správne poskytnutie zdravotnej starostlivosti, práva na ochranu dôstojnosti práva na odmietnutie poskytnutia zdravotnej starostlivosti, práva na zachovanie mlčanlivosti o všetkých údajoch týkajúcich sa jeho zdravotného stavu, o skutočnostiach súvisiacich s jeho zdravotným stavom.

Odporca v rade 1./ a odporkyňa v rade 2./ sú povinní spoločne a nerozdielne zaplatiť navrhovateľovi náhradu nemajetkovej ujmy v peniazoch, a to do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

Odporca v rade 1./ a odporkyňa v rade 2./ sú povinní spoločne a nerozdielne zaplatiť navrhovateľovi náhradu škody vo výške 8.080,34,-EUR, a to do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

Odporca v rade 1./ a odporkyňa v rade 2./ sú povinní spoločne a nerozdielne zaplatiť navrhovateľovi náhradu trov súdneho konania a právneho zastúpenia na účet [REDACTED]

9. Žalobca podaním zo dňa 6. 12. 2018 vyčíslil nemajetkovú ujmu na sumu 3000,- eur a zobral späť žalobu v časti určenia neplatnosti dohody o poskytovaní zdravotnej starostlivosti. O zmene návrhu súd zatiaľ nerozhodol.

A. Tvrdenia žalovaného:

1. Žalobcovi bola určená UVN ako poskytovateľ zdravotnej starostlivosti v zmysle § 11 ods. 7 zákona č. 576/2004 Z. z. dňa [REDAKOVANÉ] prostredníctvom vnútorného rozkazu veliteľa 1. mechanizovanej brigády č. [REDAKOVANÉ].
2. UVN tvrdí, že dohoda o poskytovaní zdravotnej starostlivosti je platná a bola platne uzavretá.
3. UVN tvrdí, že žalobca s ohľadom na § 11 ods. 7 zákona č. 576/2004 Z. z. nemohol platne odstúpiť od dohody o poskytovaní zdravotnej starostlivosti, nakoľko mu je jeho právo na výber poskytovateľa obmedzené.
4. UVN tvrdí, že poskytovala zdravotnú starostlivosť v súlade s platnými právnymi predpismi, pričom zápisy v zdravotnej dokumentácii sa netýkali žiadneho spôsobu liečby žalobcu, ani ju žiadnym spôsobom nerealizovala.
5. UVN nemôže žiadnym spôsobom ukončiť PN po odvolaní informovaného súhlasu zo strany žalobcu.
6. UVN odmieta porušenie mlčanlivosti, resp. odmieta neoprávnené poskytnutie osobných údajov žalobcu tretím stranám.

B. Tvrdenia žalobcu:

1. Žalobcovi nebol určený poskytovateľ zdravotnej starostlivosti v zmysle § 11 ods. 7 zákona č. 576/2004 Z. z. v náväznosti na § 4 zákona 578/2004 Z. z. a s poukazom na čl. 2 ods. 2 Ústavy SR.
2. Žalobca tvrdí, že dohoda o poskytovaní zdravotnej starostlivosti s UVN zanikla prvým dňom kalendárneho mesiaca nasledujúceho po kalendárnom mesiaci, v ktorom bolo doručené písomné odstúpenie od dohody.
3. Žalobca tvrdí, že ani prípadné obmedzenie práva na výber poskytovateľa neznamená stratu ostatných práv ustanovených podľa zákona č. 576/2004 Z. z. alebo osobitného predpisu. Ak by obmedzenie práva výberu poskytovateľa znamenalo nemožnosť odstúpiť od dohody, tak:
 - a) nebolo by potrebné pri určení poskytovateľa uzatvoriť dohodu o poskytovaní zdravotnej starostlivosti,
 - b) MO SR by sa nevyjadrilo: „*Nie je zákonnou prekážkou, ak by profesionálny vojak nemal uzatvorenú dohodu so žiadnym poskytovateľom zdravotnej starostlivosti. Je na slobodnom rozhodnutí profesionálneho vojaka, či dohodu o poskytovaní zdravotnej starostlivosti uzatvorí, alebo odmietne takúto dohodu podpísať.*“
 - c) Právo na poskytovanie zdravotnej starostlivosti by sa nemohlo zaručovať rovnako každému v súlade so zásadou rovnakého zaobchádzania v zdravotnej starostlivosti ustanovenou osobitným predpisom.
 - d) nemohol by existovať čl. 2 ods. 3 Ústavy SR.
4. Žalobca tvrdí, že UVN poskytovala zdravotnú starostlivosť v rozpore s platnými právnymi predpismi.

5. Žalobca tvrdí, že UVN bola a je povinná ukončiť PN po odvolaní informovaného súhlasu so strany osoby, ktorej sa má zdravotná starostlivosť poskytovať.
6. Žalobca tvrdí, že UVN porušila právnu povinnosť mlčanlivosti, a neoprávnene poskytla osobné údaje žalobcu tretím stranám.

Článok II. Vyhlásenie zmluvných strán

Vzhľadom na to, že účastníci dohody majú záujem urovnať medzi sebou spor ohľadom vyššie uvedených vecí, uzatvárajú túto dohodu o urovnaní, ktorou v konečnom dôsledku riešia sporné otázky zmluvných strán. Bez ohľadu na oprávnenosť a neoprávnenosť vzájomných nárokov a tvrdení, prejavili účastníci dohody záujem vyriešiť vec mimosúdne a vzhľadom na to sa rozhodli v zmysle § 585 a nasl. zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka v znení neskorších predpisov uzatvoriť túto dohodu o urovnaní, pričom spôsob urovnania je uvedený v ďalších článkoch tejto dohody.

Článok III. Spôsob urovnania

1. UVN prehlasuje, že:
 - a) sprístupnila zdravotnú dokumentáciu v rozpore s § 25 ods. 1 zákona č. 576/2004 Z. z.,
 - b) postupovala pri poskytovaní zdravotnej starostlivosti v období od [REDAKOVANÉ] do [REDAKOVANÉ] v rozpore so zákonom č. 576/2004 Z. z., keď poskytovala zdravotnú starostlivosť žalobcovi po jeho odvolaní informovaného súhlasu.
2. Žalobca sa zaväzuje, že zoberie svoj návrh v konaní č. 7C/52/2013 voči UVN a [REDAKOVANÉ] Anne Fabovej za účasti intervenienta v celom rozsahu späť v lehote 10 dní od účinnosti tejto dohody s čím Ústredná vojenskej nemocnice SNP Ružomberok – FN, [REDAKOVANÉ] Anna Fabová a interveniet Allianz - Slovenská poisťovňa, a. s. Radlinského 1735/29, 026 01 Dolný Kubín súhlasia.
3. Trovy konania č. 7C/52/2013 si bude každá zmluvná strana znášať sama, resp. žiadna zo zmluvných strán si trovy tohto konania voči druhej strane dohody neuplatní.

Článok IV. Ďalšie ustanovenia

1. Účastníci dohody sa dohodli, že vyhláseniami podľa článku III. tejto dohody považujú účastníci dohody ich vzájomné vzťahy, ktoré boli definované v článku I. ako sporné alebo nesporné, za riadne vysporiadané a medzi účastníkmi dohody už nie sú žiadne ďalšie nároky vyplývajúce z poskytovania zdravotnej starostlivosti uvedených v článku I tejto dohody. Akékoľvek nároky účastníkov dohody zo vzťahov uvedených

v článku I navzájom voči sebe zanikajú v celom rozsahu. Účastníci dohody sa zaväzujú, že ani teraz a ani v budúcnosti si nebudú voči sebe uplatňovať akékoľvek nároky zo vzťahov uvedených v čl. I. tejto dohody. V prípade porušenia povinnosti uvedenej v predchádzajúcej vete je strana dohody, ktorá túto povinnosť porušila povinná zaplatiť zmluvnú pokutu vo výške nároku, ktorú si uplatní v súdnom konaní z titulu skutočností uvedených v čl. I tejto dohody.

2. Toto urovanie je dohodnuté účastníkmi tejto dohody dobromyseľne a preto nestráca platnosť ani v prípade, že dodatočne vyjde najavo, že niektorý z účastníkov dohody dohodnuté právo v čase uzavretia tejto dohody o urovaní nemal.
3. Intervenient vyjadruje súhlas s uzatvorením tejto dohody.
4. V prípade, že žalobca nedodrží povinnosť uvedeného v čl. III v bode 2 tejto dohody, t.j. nezoberie svoj návrh v konaní č. 7C/52/2013 späť v stanovenej lehote, žalovaný v 1. rade a žalovaný v 2. rade majú právo od zmluvy odstúpiť. Odstúpenie musí byť písomné a doručené druhej zmluvnej strane. Odstúpenie je účinné dňom doručenia žalobcovi.

Článok V. Záverečné ustanovenia

1. Táto dohoda nadobúda platnosť dňom jej podpisu poslednou zo zmluvných strán a účinnosť dňom nasledujúcim po dni jej zverejnenia na v centrálnom registri zmlúv Úradu vlády SR v zmysle § 47a zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov.
2. Táto dohoda je vyhotovená v šiestich vyhotoveniach, dve vyhotovenia pre každého účastníka dohody.
3. Vzťahy medzi účastníkmi tejto dohody z nej vyplývajúce a v dohode neupravené sa riadia príslušnými ustanoveniami zák. č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka.
4. Túto dohodu je možné meniť, dopĺňať a zrušiť len písomne.
5. Ak sa stane niektorá časť tejto dohody neplatnou, nemá to vplyv na platnosť celej dohody.
6. Každá zo strán dohody sa zaväzuje, že neprevedie nijaké práva a povinnosti (záväzky) vyplývajúce z tejto dohody, resp. ich časť na iný subjekt, neprijme ručenie, nevloží akúkoľvek pohľadávku alebo právo z tejto zmluvy ako vklad do obchodnej spoločnosti, nezriadi na akúkoľvek pohľadávku záložné právo alebo iné právo tretej osoby bez predchádzajúceho písomného súhlasu druhej strany dohody. V prípade porušenia tejto povinnosti sa bude považovať takýto úkon za neplatný právny úkon. V prípade porušenia tejto povinnosti jednou zo strán dohody, je druhá zmluvná strana oprávnená od dohody odstúpiť, a to s účinnosťou odstúpenia ku dňu, keď bolo písomné oznámenie o odstúpení od dohody doručené druhej zmluvnej strane, a tým nie je dotknuté právo na náhradu škody
7. V prípade, ak bude podľa tejto dohody potrebné doručovať inej zmluvnej strane akúkoľvek písomnosť, doručuje sa táto písomnosť na adresu zmluvnej strany uvedenú v úvode dohody, dokiaľ nie je zmena adresy písomne oznámená zmluvnej strane, ktorá písomnosť doručuje. V prípade, ak sa písomnosť aj pri dodržaní týchto podmienok vráti nedoručená, zmluvné strany si dohodli, že účinky doručenia nastávajú tretím dňom po vrátení zásielky zmluvnej strane, ktorá zásielku doručuje.

8. Účastníci tejto dohody zhodne vyhlasujú, že si túto dohodu pred jej podpísaním riadne prečítali, dohoda bola uzatvorená podľa ich slobodnej vôle, vážne a zrozumiteľne, prehlasujú, že nebola uzavretá v tiesni, ani za nápadne nevýhodných podmienok.

V Ružomberku, dňa 27.06.2019

.....
žalovaný v 1. rade
Ústredná vojenská nemocnica SNP Ružomberok – FN
MUDr. Peter Vaněk
riaditeľ

V Bojnej, dňa 16.7.2019

.....
žalovaný v 2. rade
[redacted] Anna Fabová

V Ludaniciach, dňa 4.7.2019

.....
žalobca
Marek Krobot