



KONTROLNÝ LIST

TESTU LOKÁLNEHO CHARAKTERU PRE POSÚDENIE NAPLNENIA „LOKÁLNEHO CHARAKTERU“ (v zmysle pravidiel štátnej pomoci, článku 107 ods. 1 Zmluvy o fungovaní EÚ)

v rámci podpory projektu sociálnych služieb financovaného z programu „Plán obnovy a odolnosti Slovenskej republiky“

Základné údaje	
Názov výzvy	Výzvu na predkladanie žiadostí o poskytnutie prostriedkov mechanizmu na rozšírenie kapacít komunitnej starostlivosti II
Kód výzvy	13I01-22-V03
Komponent	13 Dostupná a kvalitná dlhodobá sociálno-zdravotná starostlivosť
Reforma/investícia	Investícia 1: Rozšírenie kapacít komunitnej sociálnej starostlivosti
Vykonávateľ	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky

Žiadateľ o poskytnutie prostriedkov mechanizmu na podporu obnovy a odolnosti/Prijímateľ prostriedkov mechanizmu na podporu obnovy a odolnosti:	
Názov projektu	Deinštitucionalizácia ZSS Čemerica – vybudovanie ZPB pre prijímateľov/prijímateľky sociálnych služieb
Obchodné meno	Zariadenie sociálnych služieb Čemerica
Sídlo	1. mája 57/72, 976 69 Pohorelá
Meno a priezvisko štatutárneho orgánu	PhDr. Andrea Ďurčová
IČO	00632325

Príloha č. 3

ETAPY VYKONANIA KONTROLNÉHO LISTU¹

I. Etapa Žiadateľ o poskytnutie prostriedkov mechanizmu na podporu obnovy a odolnosti	
Poskytovateľ sociálnej služby, ktorý je/bude súčasne vlastníkom alebo je správcom nehnuteľnosti/infraštruktúry, Chyba! Záložka nie je definovaná.	X
Budúci poskytovateľ sociálnych služieb, ktorý je/bude zároveň vlastníkom alebo je správcom nehnuteľnosti/infraštruktúry, Chyba! Záložka nie je definovaná.	
Poskytovateľ sociálnej služby, ktorý je v partnerstve Chyba! Záložka nie je definovaná. s VÚC/obcou/združením obcí – vlastníkom alebo správcom nehnuteľnosti/infraštruktúry, Chyba! Záložka nie je definovaná.	
VÚC/obec/združenie obcí, ktorí sú/budú vlastníkami nehnuteľnosti/infraštruktúry Chyba! Záložka nie je definovaná. alebo sú jej správcom a zriaďujú vlastného poskytovateľa sociálnych služieb Chyba! Záložka nie je definovaná.	

II. Etapa Prijímateľ prostriedkov mechanizmu na podporu obnovy a odolnosti	
Poskytovateľ sociálnej služby, ktorý je/bude súčasne vlastníkom alebo je správcom nehnuteľnosti/infraštruktúry, Chyba! Záložka nie je definovaná.	
Budúci poskytovateľ sociálnych služieb, ktorý je/bude zároveň vlastníkom alebo je správcom nehnuteľnosti/infraštruktúry, Chyba! Záložka nie je definovaná.	
Poskytovateľ sociálnej služby, ktorý je v partnerstve Chyba! Záložka nie je definovaná. s VÚC/obcou/združením obcí – vlastníkom alebo správcom nehnuteľnosti/infraštruktúry, Chyba! Záložka nie je definovaná.	
VÚC/obec/združenie obcí, ktorí sú/budú vlastníkami nehnuteľnosti /infraštruktúry Chyba! Záložka nie je definovaná. alebo sú jej správcom ako zriaďovateľ budúceho poskytovateľa sociálnych služieb, ktorý je v partnerstve s VÚC/obcou/združením obcí Chyba! Záložka nie je definovaná.	

¹ Podľa toho, v ktorej etape sa kontrolný list (test lokálneho charakteru) vyplňa, vyberie sa relevantná možnosť a zaškrtnie sa X

Príloha č. 3

Článok 107 ods. 1 Zmluvy o fungovaní Európskej únie definuje štátnu pomoc ako pomoc poskytovanú v akejkoľvek forme členským štátom alebo zo štátnych prostriedkov, ktorá naruša hospodársku súťaž alebo hrozí narušením hospodárskej súťaže tým, že zvýhodňuje určitých podnikateľov (podniky) alebo výrobu určitých druhov tovaru, ktorá je nezlučiteľná s vnútorným trhom, pokiaľ ovplyvňuje obchod medzi členskými štátmi.

Podmienky, ktoré sú v danom ustanovení uvedené pre zistenie existencie štátnej pomoci, sú kumulatívne, t. j. musia byť splnené všetky súčasne. Ak aspoň jedna podmienka (hociktorá) splnená nie je, opatrenie nie je štátnou pomocou.

Európska komisia už vo viacerých rozhodnutiach dospela k záveru, že vzhľadom na osobitné okolnosti prípadov malo opatrenie iba miestny vplyv (lokálny charakter), takže neovplyvnilo obchod medzi členskými štátmi. V uvedených prípadoch sa Európska komisia predovšetkým ubezpečila, že príjemca dodával tovar alebo služby v obmedzenej oblasti v rámci členského štátu a neexistovala pravdepodobnosť, že by prilákal zákazníkov z iných členských štátov, ako aj o tom, že sa nedalo predpokladať, že by opatrenie malo viac než len okrajový vplyv na podmienky cezhraničných investícií alebo usadenie sa.

Každé opatrenie pomoci, ktoré má byť posúdené z hľadiska lokálneho charakteru, je potrebné vyhodnotiť samostatne, s prihliadnutím na osobitosti každého prípadu, pričom zodpovednosť za vyhodnotenie opatrenia pomoci preberá na seba poskytovateľ pomoci.

Otázky majú vylučujúci charakter alebo informatívny charakter². Ak je odpoveď na niektorú otázku vylučujúceho charakteru „áno“, nejde o lokálny charakter hospodárskych činností, vzhľadom na to, že nie je možné vylúčiť riziko vplyvu na obchod medzi členskými štátmi EÚ.

V prípade, ak má otázka vylučujúceho charakteru doplňujúcu podotázku, vyhodnotenie odpovedí z hľadiska vplyvu na lokálny charakter je uvedené priamo v konkrétnej otázke.

² Všetky otázky sú vylučujúceho charakteru, s výnimkou tých, pri ktorých je uvedené, že majú informatívny charakter

Príloha č. 3

V prípade, ak odpovede na jednotlivé otázky preukazujú lokálny charakter, opatrenie by nemalo spadať pod pravidlá pre poskytovanie štátnej pomoci/minimálnej pomoci a pomoc je možné poskytnúť mimo pravidiel v oblasti štátnej pomoci.

TEST LOKÁLNEHO CHARAKTERU

Časť A. Naplnenie indikátora z pohľadu klienta „spádovosť“³

A.1 Je/bude zariadenie sociálnych služieb⁴ umiestnené v cezhraničnom regióne⁵?

Služby (v prípade Plánu obnovy a odolnosti Slovenskej republiky) sú/alebo budú ponúkané v zemepisne ohraničenom/obmedzenom území SR a budú ponúkané predovšetkým miestnym obyvateľom, resp. v obmedzenej spádovej oblasti⁶ (súčasní, alebo potencionálni klienti prevažne z geografického okolia VÚC).

☒ áno ☐ nie

- Ak je odpoveď na otázku áno, zameriava sa zariadenie sociálnych služieb výlučne na pokrytie potrieb v rámci spádovej oblasti a nemožno teda predpokladať významný dopad na obchod medzi členskými štátmi EÚ, tzn. projekt má výlučne lokálny význam pre konkrétny územný obvod (spádovú oblasť)?

☒ áno ☐ nie

A.2 Prekročil podiel zahraničných klientov v zariadení sociálnych služieb, v priebehu predchádzajúceho kalendárneho roka, ktorý predchádza kalendárnemu roku, v ktorom je podaná žiadosť, 1 %⁷ z celkového počtu klientov?

³ Rozhodnutie Komisie N 258/2000 Nemecko – Kúpalisko Dorsten, Rozhodnutie EK SA.37963 – Veľká Británia – Glenmore Lodge, Rozhodnutie Komisie SA.43983 Nemecko – BLSV Sportcamp Nordbayern, Rozhodnutie Komisie SA.38920 Portugalsko – Údajná štátna pomoc Santa Casa da Misericórdia de Tomar

⁴ Zariadenie, ktoré je predmetom podpory, v ktorom sú/budú poskytované sociálne služby

⁵ Rozhodnutie Komisie N 258/2000 Nemecko – Kúpalisko Dorsten, Rozhodnutie EK SA.37963 – Veľká Británia – Glenmore Lodge, Rozhodnutie Komisie SA.43983 Nemecko – BLSV Sportcamp Nordbayern, Rozhodnutie Komisie SA.38920 Portugalsko – Údajná štátna pomoc Santa Casa da Misericórdia de Tomar

⁶ Podľa zákona č. 448/2008 o sociálnych službách a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov možno za „spádovú oblasť“ považovať územný obvod príslušnej obce/VÚC a to podľa delenej pôsobnosti – to znamená (pre účely investícií v Komponente 13) územný obvod OBCE pre poskytovanie sociálnych služieb v zariadení pre seniorov, zariadení opatrovateľskej služby a v dennom stacionári (§ 80 zákona č. 448/2008 Z. z. – pôsobnosť obce) a územie VÚC pre poskytovanie služby včasnej intervencie, a sociálnych služieb poskytovaných v rehabilitačnom stredisku, domove sociálnych služieb a špecializovanom zariadení (§ 81 zákona č. 448/2008 Z. z. – pôsobnosť VÚC).

⁷ Rozhodnutie EK SA.43983 Nemecko – BLSV Sportcamp Nordbayern, Rozhodnutie Komisie SA.39403 Holandsko – Investičná podpora prístavu Lauwersoog, Rozhodnutie EK SA.37963 Veľká Británia – Glenmore Lodge



Príloha č. 3

Za zahraničného klienta sú považovaní občania z iných členských krajín EÚ, ktorí nemajú trvalý alebo prechodný pobyt na území SR ako aj občania žijúci v zahraničí a majúci na území SR registrovaný trvalý pobyt, bez ohľadu nato, či mu je alebo nie je vyplácaný príspevok alebo dávka z iného členského štátu, alebo z tretích krajín.

(odpoveď ÁNO na doplňujúcu podotázku nie je v tomto prípade vylučujúca pre lokálny charakter projektu sociálnych služieb)

☐ áno ☒ nie

A.3 Sú v poradovníku evidovaní zahraniční záujemcovia, ktorí prekračujú stanovený podiel 1% z celkového počtu klientov v kalendárnom roku, v ktorom je podaná žiadosť?

Za zahraničného záujemcu je považovaný občan z iných členských krajín EÚ, ktorí nemajú trvalý alebo prechodný pobyt na území SR ako aj občania žijúci v zahraničí a majúci na území SR registrovaný trvalý pobyt, bez ohľadu nato, či mu je alebo nie je vyplácaný príspevok alebo dávka z iného členského štátu, alebo z tretích krajín.

☐ áno ☒ nie

A.4 Je možné predpokladať, že sa zvýši cielený záujem o žiadateľa ako poskytovateľa sociálnych služieb zo strany zahraničných klientov po poskytnutí pomoci⁸?

☐ áno ☒ nie

- ☐ Je pravdepodobné, resp. predpokladá žiadateľ, že sa po poskytnutí pomoci zvýši podiel nad rámec 1% v rámci zahraničných klientov vo vzťahu k celkovému počtu klientov?

☐ áno ☒ nie

(odpoveď NIE na túto podotázku nie je v tomto prípade vylučujúca pre lokálny charakter projektu sociálnych služieb)

A.5 Bol/Bude podiel klientov z inej spádovej oblasti v zariadení v priebehu predchádzajúceho kalendárneho roka do 25 % z celkového počtu klientov?

Pre dodržanie lokálneho charakteru sa za oprávnené dôvody umiestnenia klientov z inej spádovej oblasti v zariadení sociálnych služieb považuje napr.: nemožnosť klienta navštevovať zariadenie v spádovej oblasti z hľadiska fyzického stavu, zohľadnenie poskytovateľa služby umiestniť klienta v mieste zdržiavania sa rodinných príslušníkov, nedostupnosť služby v mieste spádovej oblasti a pod.

☐ nie, nebol/nebude žiaden podiel klientov z inej spádovej oblasti

☒ áno, bol/bude podiel klientov z inej spádovej oblasti do 25% z celkového počtu klientov

- ☐ Ak je odpoveď na otázku áno, uveďte dôvod podielu aj klientov mimo spádovej oblasti, ktorým bola poskytnutá služba

⁸ Rozhodnutie EK SA.43983 Nemecko – BLSV Sportcamp Nordbayern

Príloha č. 3

K výskytu podielu klientov mimo spádovej oblasti v zariadení, dochádza z dôvodu nedostatočných kapacít v zariadeniach v spádových oblastiach daných klientov.

(otázka má informatívny charakter, odpoveď ÁNO nie je v tomto prípade vylučujúca pre lokálny charakter projektu sociálnych služieb)

A.6 Je/Bude kapacita žiadateľa dostatočná v pomere k počtu užívateľov s bydliskom v danej spádovej oblasti?

☒ áno ☐ nie

(otázka má informatívny charakter, odpoveď ÁNO nie je v tomto prípade vylučujúca pre lokálny charakter projektu sociálnych služieb)

A.7 Má žiadateľ vedomosť o osobitostiach spádovej oblasti, napr. z hľadiska počtu obyvateľov, demografického vývoja, budúcich klientov, ktoré by mohli podporiť princíp lokálneho charakteru?

☐ áno ☒ nie

- ☐ Ak je odpoveď na predchádzajúcu otázku áno, uveďte informácie, ktoré má žiadateľ k dispozícii

.....
.....
.....

(otázka má informatívny charakter, odpoveď ÁNO nie je v tomto prípade vylučujúca pre lokálny charakter projektu sociálnych služieb)

Časť B. Naplnenie indikátora z pohľadu klienta „jazyková bariéra“

B.1 Sú/Budú sociálne služby poskytované aj v inom ako v úradnom jazyku⁹?

☐ áno ☒ nie

- ☐ Ak áno, budú sociálne služby poskytované v jazyku miestnej komunity?

☐ áno ☐ nie

⁹ Rozhodnutie Komisie NN 54/2006 Česká republika - Vysoká škola logistiky Píseň, Rozhodnutie Komisie N 497/2006 Česká republika - Mestský dom Píseň, Rozhodnutie Komisie SA.37904 Nemecko - Údajná podpora zdravotníckemu stredisku v Durmersheimu



Príloha č. 3

(otázka má informatívny charakter, odpoveď ÁNO na túto podotázku nie je v tomto prípade vylučujúca pre lokálny charakter projektu sociálnych služieb)

B.2 Je/Bude propagácia, dokumentácia, webové sídla, informačné dokumenty prevažne v slovenskom jazyku¹⁰?

Žiadateľ uvádza, či dokumentácia a informačné dokumenty, vrátane dokumentov na jeho webových sídlach sú prevažne v úradnom (slovenskom) jazyku, resp. jazyku miestnej komunity.

☒ áno ☐ nie

(otázka má informatívny charakter, odpoveď ÁNO nie je v tomto prípade vylučujúca pre lokálny charakter projektu sociálnych služieb)

B.3 Propaguje poskytovateľ sociálnych služieb svoje aktivity v zahraničí?

☐ áno ☒ nie

B.4 Bude poskytovateľ sociálnych služieb propagovať svoje aktivity v zahraničí?

☐ áno ☒ nie

Časť C. Naplnenie indikátora z pohľadu poskytovateľa služieb „ovplyvnenie trhu“¹¹

C.1 Sú v spádovej oblasti usadení aj iní poskytovatelia služieb ako žiadateľ, ktorí poskytujú rovnaké alebo obdobné sociálne služby?

Žiadateľ uvádza, či sa v spádovej oblasti/ danom regióne nachádzajú a pôsobia aj iné subjekty poskytujúce rovnaké sociálne služby alebo obdobné sociálne služby a činnosti.

☒ áno ☐ nie

- Ak áno, sú medzi poskytovateľmi rovnakých/obdobných sociálnych služieb aj zahraničné subjekty – zahraniční poskytovatelia služieb v obdobnom sektore/oblasti?

☐ áno ☒ nie

(odpoveď NIE na túto podotázku, nie je v tomto prípade vylučujúca pre lokálny charakter projektu sociálnych služieb)

¹⁰ Rozhodnutie Komisie SA.34576 Portugalsko – Jednotka následnej starostlivosti, Jean Piaget, Rozhodnutie EK SA.38920 Portugalsko – Údajná štátna pomoc podpory Santa Casa da Misericórdia de Tomar, Rozhodnutie Komisie N 497/2006 Česká republika – Městský dům Přerov, Rozhodnutie Komisie N 258/2000 Nemecko – Kúpalisko Dorsten.

¹¹ Rozhodnutie Komisie SA.34576 Portugalsko – Jednotka následnej starostlivosti, Jean Piaget,

Príloha č. 3

C.2 Poskytuje žiadateľ, resp. je žiadateľ aktívny v čase podania žiadosti v poskytovaní rovnakých/obdobných sociálnych služieb aj v zahraničí¹²?

Žiadateľ uvádza, či v čase podania svojej žiadosti poskytuje sociálne služby/obdobné činnosti aj v inom členskom štáte.

☐ áno ☒ nie

C.3 Plánuje žiadateľ rozšíriť svoje aktivity do zahraničia/do iného členského štátu po poskytnutí pomoci?

Žiadateľ uvádza, či zvažuje a plánuje svoju činnosť, alebo poskytovanie sociálnych služieb rozšíriť aj do zahraničia/do iného členského štátu po poskytnutí pomoci (vďaka poskytnutej pomoci).

☐ áno ☒ nie

C.4 Patrí žiadateľ (poskytovateľ služieb) k širšej skupine podnikov¹³?

Žiadateľ uvádza, či existuje vzťah s inými subjektmi, na základe ktorého by mohli tvoriť skupinu podnikov pôsobiacich na trhu.

☐ áno ☒ nie

- Ak je odpoveď na predchádzajúci otázku áno, pôsobí niektorý z podnikov v širšej skupine podnikov, na trhu sociálnych služieb aj v inom členskom štáte?

☐ áno ☐ nie

(odpoveď NIE na túto podotázku, nie je v tomto prípade vylučujúca pre lokálny charakter projektu sociálnych služieb)

¹² rozumie sa poskytovatelia služieb, ktorí majú pobočky alebo organizácie aj v inom členskom štáte a poskytujú taktiež sociálne služby v zmysle príslušnej legislatívy daného členského štátu

¹³ Širšou skupinou podnikov sa rozumie subjekty vykonávajúce hospodársku činnosť, medzi ktorými je aspoň jeden z týchto vzťahov:

- jeden subjekt vykonávajúci hospodársku činnosť má väčšinu hlasovacích práv akcionárov alebo spoločníkov v inom subjekte vykonávajúcim hospodársku činnosť;
- jeden subjekt vykonávajúci hospodársku činnosť má právo vymenovať alebo odvolať väčšinu členov správneho, riadiaceho alebo dozorného orgánu iného subjektu vykonávajúcего hospodársku činnosť;
- jeden subjekt vykonávajúci hospodársku činnosť má právo dominantným spôsobom ovplyvňovať iný subjekt vykonávajúci hospodársku činnosť na základe zmluvy, ktorú s daným subjektom vykonávajúcim hospodársku činnosť uzavrel, alebo na základe ustanovenia v zakladajúcom dokumente alebo stanovách spoločnosti;
- jeden subjekt vykonávajúci hospodársku činnosť, ktorý je akcionárom alebo spoločníkom iného subjektu vykonávajúcего hospodársku činnosť, má sám na základe zmluvy s inými akcionármi alebo spoločníkmi daného subjektu vykonávajúcего hospodársku činnosť pod kontrolou väčšinu hlasovacích práv akcionárov alebo spoločníkov v danom subjekte vykonávajúcim hospodársku činnosť.

Subjekty vykonávajúce hospodársku činnosť, medzi ktorými sú typy vzťahov uvedené v písm. a) až d) prostredníctvom jedného alebo viacerých iných subjektov vykonávajúcich hospodársku činnosť, sa takisto považujú za jediný podnik. (nariadenie Komisie (EÚ) č. 1407/2013, www.antonion.gov.sk, časť Štátna pomoc, <https://www.mpsvr.sk/sk/esf/programove-obdobie-2014-2020/statna-pomoc/>)



Príloha č. 3

- Ak áno, je jeho trhový podiel z hľadiska relevantného trhu sociálnych služieb viac ako minimálny a možno teda predpokladať významný dopad na obchod medzi členskými štátmi EÚ?

☐ áno

☐ nie

(odpoveď NIE na túto podotázku nie je v tomto prípade vylučujúca pre lokálny charakter projektu sociálnych služieb)

C.5 Má žiadateľ vedomosť, či má aj zahraničný poskytovateľ služieb záujem o realizáciu projektu v spádovej oblasti?

☐ áno

x

nie

Časť D. Povinné doplňujúce informácie¹⁴

- ☒ prevádzkový čas zariadenia:

Nepretržite

- ☒ spádová oblasť zariadenia:

Banskobystrický samosprávny kraj

- ☒ kapacita zariadenia v pomere k počtu používateľov s bydliskom v danej oblasti:

Kapacita súčasného zariadenia ako celku je 115 prijímateľov/prijímateľiek SS, z toho 99% prijímateľov je z regiónu BBSK (z toho 76% z okresu Brezno, 24% z iných okresov BBSK), 1 klient (0,8%) má trvalý pobyt v Bratislavskom samosprávnom kraji.

- ☒ osobitosti pri poskytovaní starostlivosti (napr. nemožnosť klientov navštevovať iné zariadenia, služby prispôbené obyvateľstvu danej oblasti):

ZSS poskytuje služby v súlade so zákonom č. 448/2008 Z.z. o sociálnych službách. Neevidujeme osobitosti pri poskytovaní starostlivosti.

- ☒ iné kritériá (napr. jazyková bariéra, vzdialenosť od hraníc, nedostatok podobných služieb v oblasti):

V oblasti okresu Brezno absentujú podporné služby pre osoby so zdravotným postihnutím.

¹⁴ vyplňa žiadateľ, ktorý je poskytovateľom sociálnych služieb v čase predkladania žiadosti o poskytnutie prostriedkov mechanizmu



Príloha č. 3

Predložením žiadosti, ktorej prílohou je tento dokument (platí pre I. etapu), resp. predložením tohto dokumentu (platí pre II. etapu), čestne vyhlasujem, že všetky informácie uvedené v tejto prílohe sú úplné, pravdivé a správne.

Zároveň vyhlasujem, že mám k dispozícii dokumentáciu, ktorá potvrdzuje pravdivosť údajov uvedených v tomto dokumente, napr. vo forme štatistických údajov, prieskumov trhu, podkladov týkajúcich sa existujúcich zariadení, analýzy(analýz)a iných relevantných dokumentov¹⁵.

Som si vedomá/y, že predložením žiadosti o projekt/tohto dokumentu nesiem zodpovednosť za pravdivosť a overiteľnosť všetkých vyššie uvedených údajov, ako aj následkov uvedenia nepravdivých údajov v tomto dokumente, pričom jedným z týchto následkov môže byť aj povinnosť vrátenia poskytnutých prostriedkov mechanizmu alebo ich časti, ktoré neboli poskytnuté v súlade s pravidlami štátnej pomoci.

Miesto a dátum: Pohorelá, 26. 7. 2024

Zari
1. 6 relá
1

Štatutárny zástupca¹⁶:

PhDr. Andrea Ďurčová

¹⁵ Vo fáze I. sa vzťahuje na žiadateľa, ktorý je poskytovateľom sociálnych služieb v čase žiadosti o prostriedky z mechanizmu. Vo fáze II. sa vzťahuje na každého prijímateľa prostriedkov z mechanizmu.

¹⁶ Žiadateľ o prostriedky z mechanizmu na podporu obnovy a odolnosti/prijímateľ prostriedkov z mechanizmu na podporu obnovy a odolnosti