

Zmluva o spracovaní právneho stanoviska
uzatvorená podľa § 269 ods. 2 Obchodného zákonníka v platnom a účinnom znení

Zadávatel':

Obchodné meno: **Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora**
Sídlo: Záhradnícka 4148/ 21, 811 07 Bratislava
IČO: 31826253
DIČ: 2020828590
IČ DPH: SK2020828590
IBAN:
Konajúci orgán: Ing. Andrej Gajdoš, predseda SPPK

(ďalej aj len ako "Zadávatel'" v príslušnom gramatickom tvare) a

Spracovateľ:

Názov: **Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta**
Sídlo: Šafárikovo nám. č. 6, 810 00 Bratislava
IČO: 00 397 865
DIČ: 2020845332
IČ DPH: SK2020845332
IBAN:
BIC: SPSRSKBAXXX
Konajúci orgán: prof. JUDr. Eduard Burda, PhD., dekan

(ďalej aj len ako "Spracovateľ" v príslušnom gramatickom tvare)

1. Spracovateľ sa na základe požiadavky zadávateľa zaväzuje pre Zadávateľa spracovať odborné právne stanovisko na základe zadania Zadávateľa, ktoré znie:

V súvislosti s oficiálne potvrdeným výskytom slintačky a krívačky u hovädzieho dobytku na území Slovenskej republiky a vyhlásením mimoriadnych núdzových opatrení na základe § 6 ods. 5 písm. a) a § 34 ods. 1 písm. b) zákona č. 39/2007 Z. z. o veterinárnej starostlivosti v znení neskorších predpisov Hlavným veterinárnym lekárom dňa 21. 3. 2025 a ich zmien, ako aj v súvislosti s vydávaním individuálnych opatrení príslušnými Regionálnymi veterinárnymi a potravinovými správami zakazujúcimi premiestňovanie zvierat, produktov a materiálov a nariaďujúcich celý rad úkonov od izolácie, nútenú vakcináciu až po usmrtenie zvierat (ďalej len „opatrenia“), ste nás požiadali o komplexnú právnu analýzu v tejto veci, ktorá by mala o.i. zodpovedať aj nasledujúce otázky:

1. Aké sú právne nároky vlastníkov zvierat dotknutých opatreniami vrátane kompenzácie vzniknutých škôd?
2. Voči komu majú smerovať a aké sú podmienky a spôsoby ich uplatnenia?
3. Čo je možné považovať za oprávnené nároky v rámci odškodňovania, t.j. ktoré konkrétne vynaložené náklady alebo iné nároky môžu byť predmetom odškodnenia?
Ušlý zisk, ekonomická hodnota zvierat zohľadňujúca ich stav, genetiku a celoživotnú úžitkovosť, náklady na udržanie zamestnanosti na farmách do momentu obnovenia, príp. náklady na

odstupné zamestnancov v prípade ukončenia činnosti, náklady na dekontamináciu a dezinfekciu farmy vrátane súvisiacich nákladov na likvidáciu zásob, materiálu, majetku na základe nariadení štátnych orgánov.

4. Čo je možné považovať za oprávnené nároky v prípade reštartu/obnovy chovu?

Reprodukčná obstarávacia hodnota zvierat s ohľadom na ich stav, genetiku a celoživotnú úžitkovosť, ktorou je možné nahradiť pôvodné zvieratá, náklady na dodatočné úpravy na farmách z dôvodu zmeny právnych predpisov po výskyte slintačky a krívačky.

5. Aké kompenzačné nástroje možno použiť v prípade zvýšených nákladov chovateľov hospodárskych zvierat vnímavých na slintačku a krívačku ktoré prijali v súvislosti s opatrením, ako a j v súvislosti s depopuláciou chovov a prípadným obnovením depopulovaných chovov?

Pri zodpovedaní týchto otázok, prosím zohľadnite, že v niektorých prípadoch vlastníkom zvierat sú majetkovo a personálne prepojené subjekty, ktoré majú spoločne postavenie veľkého podniku.

2. Spracovateľ odborné stanovisko spracuje s najvyššou mierou odbornej erudície, a to prostredníctvom zamestnancov alebo zmluvných partnerov Spracovateľa, ktorí sú odborne spôsobilí na vypracovanie odborného stanoviska v zmysle zadania Zadávateľa. Spracovateľ je pri spracovaní odborného stanoviska postupovať s odbornou starostlivosťou, právne stanovisko dodať riadne a včas, je povinný chrániť práva a oprávnené záujmy Zadávateľa, konať pritom svedomito a čestne, dôsledne posúdiť všetku aplikovateľnú právnu úpravu a pravdivo informovať Zadávateľa o svojich záveroch, minimálne v rozsahu a štruktúre zodpovedajúcej položeným otázkam a vierohodnému odôvodneniu záverov Spracovateľa. Spracovateľ a všetky osoby na jeho strane podieľajúce sa na príprave stanoviska sú povinné zachovávať mlčanlivosť o všetkých skutočnostiach týkajúcich sa Zadávateľa a členoch jeho komory, o ktorých sa dozvedeli v súvislosti s vypracovaním stanoviska podľa tejto Zmluvy, a to aj po ukončení platnosti a účinnosti tejto Zmluvy.
3. Lehota na odovzdanie spracovaného stanoviska bola dojednaná: do 1 mesiaca odo dňa podpisu Zmluvy obidvoma zmluvnými stranami.
4. Spôsob na odovzdanie spracovaného stanoviska Zadávateľovi bol dojednaný: *zaslaním naskenovaného podpísaného stanoviska na e-mail Zadávateľa*. Spracovateľ výslovne súhlasí s tým, že Zadávateľ je oprávnený odborné právne stanovisko vytvorené Spracovateľom na základe tejto Zmluvy alebo jeho časti prekladať, spracúvať do ďalšej argumentácie, sprístupňovať a zverejňovať tretím osobám, najmä členom Zadávateľa, orgánom verejnej správy (najmä v správnych, súdnych alebo legislatívnych konaniach), médiám a verejnosti, a to akýmkoľvek vhodnými technickými prostriedkami šírenia a spracovania.
5. Odmena za spracovanie stanoviska bola dojednaná vo výške: *25 000 eur plus DPH, slovom dvadsaťpäťtisíc eur plus daň z pridanej hodnoty*. Dohodnutá odmena je konečná a okrem nej Zadávateľ nie je povinný uhradiť Spracovateľovi žiadne ďalšie hotové výdavky alebo náklady spojené v výkone činnosti Spracovateľa podľa tejto zmluvy.
6. Odmenu za spracovanie stanoviska sa Zadávateľ zaväzuje uhradiť Spracovateľovi na základe faktúry, ktorú vystaví Spracovateľ a zašle Zadávateľovi, s lehotou splatnosti 30 dní od vystavenia faktúry.
7. Kontaktnou osobou pre komunikáciu vo veci stanoviska na strane Zadávateľa je:
Ing. Andrej Gajdoš, mail:
8. Kontaktnou osobou pre komunikáciu vo veci stanoviska na strane Spracovateľa je:
Mgr. Maroš Pavlovič, PhD., mail:

Kontaktnou osobou vo veciach právnej agendy týkajúcej sa zmluvy na strane Spracovateľa je:
JUDr. Kristína Slámková, PhD., mail:

9. Táto Zmluva sa stáva platnou dňom jej podpisu oboma Zmluvnými stranami a účinnou dňom nasledujúcim po dni jej zverejnenia v Centrálnom registri zmlúv.
10. Táto Zmluva je vyhotovená v troch vyhotoveniach. Zadávatel' obdrží jedno vyhotovenie a Spracovateľ obdrží dve vyhotovenia.
11. Túto Zmluvu je možné meniť a/alebo dopĺňať výlučne iba v písomnej podobe, a to vo forme dodatkov odsúhlasených oboma Zmluvnými stranami.
12. Zmluvné strany vyhlasujú, že si túto Zmluvu prečítali, jej obsahu porozumeli a vyhlasujú, že táto Zmluva vyjadruje ich vážnu, slobodnú a určitú vôľu, a že nebola uzatvorená v tiesni ani za nápadne nevýhodných podmienok, na znak čoho túto Zmluvu podpísali.

Za Zadávateľa
V Bratislave dňa _____2025

Za Spracovateľa
V Bratislave dňa _____2025

Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora
Ing. Andrej Gajdoš
predseda

Univerzita Komenského v Bratislave,
Právnická fakulta
prof. JUDr. Eduard Burda, PhD.
dekan