

KEN-EX, spol. s r.o. Železničiarska 37, 080 01 Prešov 1, IČO: 36454672, DIČ: 2021377754, IČ DPH: SK2021377754, Bankové spojenie: Všeobecná úverová banka, a.s. pobočka Prešov, IBAN: SK30 0200 0000 0035 0882 0759, Zapísaná v Obchodnom registri OS PO, v odd. Sro, vložka č. 11093/P

SOAR, spol. s r.o.  
Pri Rajčianke 49  
01001 Žilina

Váš list/zo dňa

Naše číslo  
04-02/2016

Vybavuje/Linka  
Mgr. Ján Kentoš  
0911 613 567  
jankentos@gmail.com

Prešov  
04.02.2016

**VEC: Oznámenie o ukončení Zmluvy o dielo č. Z201540839\_Z – odstúpenie od Zmluvy o dielo č. Z201540839\_Z v znení Dodatku č. 1 pre podstatné porušenie zmluvných podmienok.**

Objednávateľ:	<b>KEN-EX, spol. s r.o.</b> <b>Železničiarska 37, 080 01 Prešov 1</b>
Predmet obstarávania:	<b>Tréningová zimná športová hala</b>
Postup verejného obstarávania:	Zadávanie podlimitnej zákazky s využitím elektronického trhoviska
Dodávateľ:	<b>SOAR, spol. s r.o.</b> <b>Pri Rajčianke 49, 01001 Žilina</b>

Dňa 15. 12. 2015 došlo medzi zmluvnými stranami spoločnosťou KEN-EX, spol. s r. o. (ďalej ako „objednávateľ“) a spoločnosťou SOAR, spol. s r. o. (ďalej ako „dodávateľ“) k uzatvoreniu Zmluvy o dielo Z201540839\_Z v znení Dodatku č. 1 (ďalej aj ako „zmluva o dielo“) ktorá bola výsledkom verejného obstarávania - zadávania podlimitnej zákazky bežne dostupnej na trhu s využitím elektronického trhoviska, podľa ustanovení zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej „zákon o verejnom obstarávaní“), podľa Obchodných podmienok elektronického trhoviska (ďalej „OPET“) a v súlade s Obchodným zákonníkom na predmet „Tréningová zimná športová hala“.

Zmluva o dielo nadobudla platnosť momentom jej vzniku, jej automatizovaným uzavretím systémom EKS (Čl. III bod 3.1 a Čl. IV bod 4.1 OPET-u, Všeobecných zmluvných podmienok dňa 15. 12. 2015 a účinnosť dňom jej zverejnenia v CRZ dňa 17. 12. 2015, pričom zmluva o dielo je k dnešnému dňu riadne platná a účinná a to aj v zmysle Dodatku č. 1 uzatvoreného dňa 14. 1. 2016 a sprievodných dokumentov a dokladov vystavených po uzavretí zmluvy (Oznámenie o odstúpení od zmluvy zo dňa 21. 12. 2015, oznámenie o anulovaní odstúpenia od zmluvy zo dňa 22.12. 2015, súhlas s anulovaním odstúpenia od zmluvy zo dňa 14. 01. 2016)

Zo strany dodávateľa nedošlo k splneniu zmluvných podmienok, ktorých nesplnenie je kvalifikované ako podstatné porušenie zmluvy o dielo, teda došlo zo strany dodávateľa k podstatnému porušeniu zmluvných podmienok Zmluvy o dielo Z201540839\_Z.

K podstatnému porušeniu zmluvných podmienok – zmluvy došlo tým, že dodávateľ v stanovenej lehote určenej v zmluve o dielo, ktorá sa viaže ku konkrétnej povinnosti doručiť požadované doklady nepredložil alebo predložené požadované doklady alebo dokumenty v stanovenej lehote neboli predložené v takom rozsahu a obsahu, ako bola uvedená požiadavka na ich obsah v príslušnej zmluvnej podmienke, ktorá bola obsahom zmluvy o dielo.

Podstatným porušením zmluvných podmienok ku ktorým došlo zo strany dodávateľa o riadnom plnení predmetu zákazky,

### **oznamujeme Vám ukončenie zmluvy odstúpením od zmluvy**

v zmysle Čl. XVIII Všeobecných zmluvných podmienok OPET- u, bod 18.2 a) a c) vo väzbe na bod 18.4 a).

Označenie častí zmluvných podmienok Zmluvy o dielo č. Z201540839\_Z, ktoré neboli zo strany dodávateľa dodržané a ktorých porušenie bolo v zmluve deklarované ako podstatné porušenie a ich nesplnením došlo tak k podstatnému porušeniu zmluvných podmienok zo strany dodávateľa, tvorí prílohu č. 1 tohto oznámenia o odstúpení od zmluvy, ktorá tvorí neoddeliteľnú súčasť tohto oznámenia **o ukončení Zmluvy o dielo č. Z201540839\_Z – odstúpenie od Zmluvy o dielo č. Z201540839\_Z v znení Dodatku č. 1 pre podstatné porušenie zmluvných podmienok.**

Vo väzbe na definovanie podstatného porušenia dávame do pozornosti Čl. XVIII bod 18.4 OPET-u, Všeobecných zmluvných podmienok, ktorý tvorí neoddeliteľnú súčasť uzatvorenej zmluvy obsah zmluvy o dielo podľa časti V. Záverečné ustanovenia, bodu 5.1 a 5.6 zmluvy o dielo, kde je deklarované, že:

„Pre účely Zmluvy sa porušenie povinnosti zmluvnej strany považuje za podstatné, v prípade ak: 18.4. a) také porušenie Zmluva alebo tieto VZP za podstatné porušenie vyslovene označujú, alebo b) ak strana porušujúca Zmluvu vedela v čase uzavretia Zmluvy alebo v tomto čase bolo rozumné predvídať s prihliadnutím na účel Zmluvy, ktorý vyplynul z jej obsahu alebo z okolností, za ktorých bola Zmluva uzavretá, že druhá strana nebude mať záujem na plnení povinností pri takom porušení Zmluvy.“

Podľa Čl. XVIII, bod 18.2 písm. a) všeobecných zmluvných podmienok je objednávateľ oprávnený od zmluvy odstúpiť, ak „dodávateľ poruší svoju povinnosť podľa Zmluvy alebo týchto Všeobecných zmluvných podmienok podstatným spôsobom“ a v zmysle citovaného bodu písm. c) všeobecných zmluvných podmienok ak „tak VZP uvádzajú v iných ustanoveniach“ (napr. v ustanoveniach čl. VI. VZP ).

Na základe uvedených skutočností **objednávateľ KEN – EX, spol. s r. o., so sídlom Železničiarska č. 3802/37, 080 01 Prešov, IČO: 36454672**

**odstupuje od Zmluvy o dielo č. Z201540839\_Z**

uzatvorenej 15.12. 2015

**s dodávateľom SOAR, spol. s r. o., Pri Rajčianke č. 49, Žilina, IČO: 36380041.**

Odstúpenie od zmluvy je účinné podľa OPET-u, Čl. XVIII Všeobecných zmluvných podmienok, bod 18.5 dňom jeho doručenia druhej zmluvnej strane.

V prípade pochybností má sa za to, že odstúpenie je doručené tretí deň odo dňa jeho odoslania. Odstúpením od Zmluvy zmluva zaniká ku dňu doručenia oznámenia jednej zmluvnej strany o odstúpení od Zmluvy druhej zmluvnej strane.

S pozdravom

---

Mgr. Ján/Kentoš  
konateľ spoločnosti KEN-EX, spol. s r. o.

Prílohy:

Príloha č. 1 (5 strán) - Podľa textu – identifikácia podstatných porušení zmluvy ku ktorým došlo nespĺnením zmluvných povinností zo strany dodávateľa a dôvody odstúpenia

**Príloha č. 1 k oznámeniu o odstúpení od zmluvy zo dňa 04.02.2016**

**Základné východiskové informácie**

**Zmluva o dielo č. Z201540839\_Z** Uzatvorená v zmysle §536 a nasl. Obchodného zákonníka.

Zmluvné strany

Objednávateľ: **KEN-EX, spol. s r.o.**  
**Železničiarska 3802/37, 08001 Prešov, Slovenská republika**

Dodávateľ: **SOAR, spol. s r.o.**  
**Pri Rajčianke 49, 01001 Žilina, Slovenská republika**

Predmet Zmluvy: **Tréningová zimná športová hala – novostavba športovo – rekreačnej budovy, vrátane prístupovej komunikácie, parkoviska a prípojok objektu na infraštruktúru územia**

**Zmluva uzatvorená dňa:** 15. 12. 2015

**Zmluva účinná dňa:** 17. 12. 2015

Povinnosti dodávateľa vyplývajúce zo zmluvných podmienok zmluvy o dielo Z201540839\_Z viažuce sa k povinnosti predložiť objednávateľovi v určenej lehote jednoznačne definované doklady, dokumenty a iné informácie s požadovaným obsahom deklarujúcim preukázanie konkrétnych skutočností.

Nesplnenie daných zmluvných podmienok je v zmluve o dielo Z201540839\_Z označené ako podstatné porušenie zmluvy – podstatné porušenie zmluvných podmienok.

Zmluvné podmienky, ktorých nesplnením došlo zo strany dodávateľa k podstatnému porušeniu zmluvy o dielo Z201540839\_Z

**Časť zmluvy: 15.i**

Povinnosť:

Dodávateľ je povinný predložiť ocenený Výkaz výmer (t.j. Výkaz výmer doplnený Dodávateľom o všetky ceny jednotlivých položiek uvedených vo Výkaze výmer) na základe podkladov poskytnutých Objednávateľom v Špecifikácii a Zmluvnej špecifikácii, a to najneskôr do troch (5) kalendárnych dní odo dňa poskytnutia Výkazu výmer vo formáte MICROSOFT EXCEL alebo inom editovateľnom formáte Dodávateľovi zo strany Objednávateľa elektronickou poštou na emailovú adresu Dodávateľa;

**Výkaz výmer poskytnutý dodávateľovi dňa:** 16. 12. 2015

**Termín doručenia výkazu výmer dodávateľom:** 21. 12. 2015

Povinnosť predloženia oceneného výkazu výmer o ceny jednotlivých položiek splnená, posúdením jeho obsahu, uvedených cien položiek vzniká pochybnosť o schopnosti dodávateľa riadne zabezpečiť realizáciu diela, pričom táto pochybnosť je založená na základe nasledovných skutočností:

Objednávateľ konštatuje, že dodávateľom predložený ocenený výkaz výmer obsahuje mimoriadne nízku cenu za technológiu chladenia, oproti cenám za technológiu chladenia s porovnateľnými parametrami, ktorá sa v súčasnosti na trhu ponúka. Objednávateľ ďalej zistil, že cena technológie uvedená v položke č. 3 v rozpočte SO 0107 – elektroinštalácia, vykazuje znaky mimoriadne nízkej ceny. Cena uvedená dodávateľom v danej položke je až 6 x nižšia oproti cenám, za ktoré sa na trhu predáva daná technológia osvetlenia s rovnakými, alebo vyššími parametrami. Na základe týchto skutočností je možné predpokladať a je preukázateľná dôvodná pochybnosť o splnení technických parametrov, technickej špecifikácie určenej technológie a teda celková pochybnosť o riadnom dodaní diela, ktorého predmetom je stavebná časť a dodanie a montáž technológie chladenia, v požadovanej kvalite, špecifikácií a termínoch a za cenu uvedenú vo výkaze výmer, „čo sa považuje za podstatné porušenie zmluvných podmienok – podľa bodu 87 zmluvy o dielo Z201540839\_Z.“

#### **Časť zmluvy 66**

**Povinnosť:**

Dodávateľ najneskôr do piatich (5) kalendárnych dní odo dňa účinnosti Zmluvy predloží Objednávateľovi overenú kópiu uzatvorenej platnej poistnej zmluvy/poistných zmlúv na toto Dielo a na škody spôsobené činnosťou pri zhotovovaní Diela s limitom poistného plnenia ročne minimálne 2.000.000,- EUR (slovom: dva milióny euro) pričom limit poistného plnenia z jednej poistnej udalosti musí byť minimálne 1.000.000, EUR (slovom: jeden milión euro) a tiež dokument preukazujúci vinkuláciu poistného plnenia v prospech Objednávateľa Celkové poistenie vrátane poistenia subdodávateľov Dodávateľ sa zaväzuje udržiavať v platnosti poistnú zmluvu/poistné zmluvy na toto Dielo a na škody spôsobené činnosťou pri zhotovovaní Diela počas celej doby platnosti a účinnosti Zmluvy. Všetky náklady vzniknuté v súvislosti s uzatvorením a udržiavaním platnosti takejto poistnej zmluvy/poistných zmlúv uhradí Dodávateľ v plnom rozsahu. Všetky náklady vzniknuté v súvislosti s uzatvorením a udržiavaním platnosti takejto poistnej zmluvy/poistných zmlúv uhradí Dodávateľ v plnom rozsahu.

<b>Termín nadobudnutia účinnosti zmluvy:</b>	17. 12. 2015
<b>Termín doručenia dokumentu:</b>	22. 12. 2015
<b>Povinnosť:</b>	nesplnená

Dodávateľ predložil dokument „PONUKA NA POISTENIE STAVEBNO - MONTÁŽNE POISTENIE“, teda návrh na poistenie – s návrhom poistenia a poistných udalostí a poistnej hodnoty, čo nie je možné akceptovať a považovať za riadne splnenie danej podmienky zmluvy o dielo Z201540839\_Z, nakoľko v zmysle uvedenej zmluvnej podmienky nebola predložená objednávatel'ovi overená kópia uzatvorenej poistenej zmluvy v hodnotách, ako sú uvedené v danej zmluvnej podmienke zmluvy o dielo Z201540839\_Z, čo jednoznačne sa považuje za podstatné porušenie zmluvy.

**Dodávateľ rovnako nepredložil v stanovenej lehote ďalší požadovaný dokument – „dokument preukazujúci vinkuláciu poistného plnenia v prospech Objednávateľa“.**

**Absencia predloženia daného dokumentu je rovnako podstatným porušením zmluvných podmienok, ktoré vedú k odstúpeniu od zmluvy.**

**Časť zmluvy 102**

**Povinnosť:**

**Do 5 pracovných dní od uzavretia zmluvy sa požaduje predložiť.**

Dokladovať mesačné spotreby el. energie k Wh overené prevádzkovateľom už vo fungujúcich minimálne v 2 (dvoch) prevádzkach za posledné 2 roky realizované Dodávateľom

**Termín uzatvorenia zmluvy:** 15. 12. 2015

**Termín predloženia dokumentu:** 22. 12. 2015

**Povinnosť:** nesplnená v požadovanom rozsahu

**Objednávateľ požadoval v danej časti zmluvy o dielo Z201540839\_Z „dokladovať mesačné spotreby el. energie kWh overené prevádzkovateľom už vo fungujúcich minimálne v 2 prevádzkach za posledné 2 roky, realizované dodávateľom.**

**Dodávateľ predložil a doručil objednávateľovi len jednu referenciu, ktorá však nedokladuje mesačné spotreby v kWh, jedná sa len o empirický výpočet technológie chladenia, čo nie je možné považovať za predloženie dokladu s požadovaným obsahom deklarujúcim požadované informácie tak, aby to mohlo byť akceptované ako splnenie zmluvy, danej zmluvnej podmienky. Na dôvažok, daný dokument – je dokument vystavený inou spoločnosťou, ktorá nie je dodávateľom, nie samotným dodávateľom, preto aj z tohto dôvodu nie je možné ho akceptovať. Objednávateľ v zmluve nepripustil možnosť predloženia referencie prostredníctvom tretej osoby a to ani takou tretou osobou, ktorá by v rámci plnenia bola v postavení subdodávateľa.**

**Časť zmluvy 106 a 106.1**

**Povinnosť:**

**Do 5 pracovných dní od uzavretia zmluvy sa požaduje predložiť**

Kvalifikovanú referenciu za posledných 5 rokov, stavby a dodávok tovarov a potvrdenie o uspokojivom plnení predmetu zmluvy ako je predmet obstarávania v približnom rozsahu minimálne 200 000,- €

**Termín uzatvorenia zmluvy:** 15. 12. 2015

**Termín predloženia dokladu – dokumentu :** 22. 12. 2015

**Povinnosť:** nesplnená v požadovanom rozsahu

Dodávateľ predložil referencie inej spoločnosti (spoločnosti ktorá vystupuje ako subdodávateľ dodávateľa), pričom referencie nepreukazujú plnenie predmetu zákazky, ktorý je podobného charakteru ako je predmet zákazky, obstarávania, ktorým je „stavba a dodanie technológie chladenia“ teda dodanie zákazky ako celku, preto dané dokumenty – referencie týkajúce sa len časti zákazky a referencie, vydané v prospech tretej osoby (nie v prospech dodávateľa) nie je možné akceptovať ako doklady preukazujúce referencie dodávateľa. Dodávateľ nepredložil žiadne doklady a dokumenty, ktoré by preukazovali referencie o uspokojivom plnení predmetu zmluvy ako je predmet obstarávania v približnom rozsahu minimálne 200 000,- €. Nesplnenie danej povinnosti je deklarované v zmluve ako podstatné porušenie zmluvy.

Časť zmluvy 121

Povinnosť:

Do 5 pracovných dní od uzavretia zmluvy sa požaduje predložiť

Požadujeme od Dodávateľa preukázanie minimálne 2 (dvoch) realizácii s rovnakou charakteristikou žiadanej technológie chladenia

Termín uzatvorenia zmluvy: 15. 12. 2015

Termín predloženia dokumentu - dokladu: 22. 12. 2015

Povinnosť: nesplnená v požadovanom rozsahu

Objednávateľ požadoval od „Dodávateľa preukázanie minimálne 2 (dvoch) realizácii s rovnakou charakteristikou žiadanej technológie chladenia.“

Doručená referencia „Crow a Arena“: technológia neobsahuje informáciu o dodaní technológie s rovnakou charakteristikou ako je žiadaná technológia chladenia, jedná sa o chladenie s charakteristikou priameho odparu NH3 s náplňou vysoko presahujúcou zadanej technológie, nerovnakou charakteristikou riadenia výkonu.

Predložená referencia preukazuje dodanie technológie s inou charakteristikou.

Predloženú referenciu nie je možné akceptovať ako splnenie podmienky

Zároveň predložená referencia Čaña technológia neobsahuje informáciu o dodaní technológie s rovnakou charakteristikou ako je žiadaná technológia chladenia- Referencia deklaruje dodanie technológie, pričom sa jedná o chladenie s charakteristikou freónovej chladiacej jednotky s náplňou R134a skleníkovým plynom spôsobujúcim globálne otepľovanie, chladiivo je zaradené do skupiny chladív ktoré sú po roku 2020 zakázané používať.

Predložená referencia preukazuje dodanie technológie s inou charakteristikou.

K predloženým referenciám je potrebné uviesť, že boli vystavené v prospech spoločnosti, ktorá nie je zmluvnou stranou zmluvy – nie je dodávateľom.

Predložené dokumenty - referencie, ktoré deklarujú plnenie a dodanie technológie, ktorá nie je rovnaká ako požadovaná technológia, a preukazujú, že dané plnenie zabezpečoval iný subjekt, ako je dodávateľ nie je možné akceptovať.

Požiadavka na predloženie referencií je zmluvnou podmienkou, ktorej plnenie je povinný zabezpečiť dodávateľ v určenom rozsahu uvedenom v zmluve, pričom objednávateľ neumožnil dané plnenie zmluvnej podmienky predložením referencie možného subdodávateľa dodávateľa. Dané plnenie zmluvnej podmienky – predloženie referencie, nie je možné zamieňať inštitútom preukazovania technickej alebo odbornej spôsobilosti v zmysle zákona o verejnom obstarávaní, v rámci čoho je možné dané splnenie podmienky účasti v procese zadávania zákazky, pred uzavretím zmluvy, preukazovať aj prostredníctvom inej osoby ako je uchádzač.

Na základe uvedeného nie je možné predloženie daných dokumentov – referencii považovať za riadne splnenie zmluvnej podmienok, pričom jej nesplnenie sa považuje v zmysle zmluvy za podstatné porušenie zmluvy.

Objednávateľ v rámci dôvodov odstúpenia od zmluvy poukazuje na časť zmluvy - 113

**„Podstatné porušenie zmluvných podmienok“,**

v ktorej sa uvádza nasledovné:

**„Nedodržanie ktorejkoľvek požiadavky objednávateľa uvedenej v článku „Predmet zmluvy“ alebo v článku „Zmluvné podmienky“ sa bude považovať za podstatné porušenie Zmluvy.“**

Nakoľko nastali preukázateľné skutočnosti o neplnení zmluvy podstatným porušením zmluvy zo strany dodávateľa (všetko v zmysle zmluvy, OPET-u, Všeobecných zmluvných podmienok) objednávateľ využil jeho oprávnenie ukončenia zmluvy odstúpením pre podstatné porušenie zmluvy spočívajúce v nepredložení požadovaných dokladov a dokumentov v požadovanom rozsahu a s požadovaným obsahom, čo sa považuje za podstatné porušenie v zmysle bodu 113 predmetnej zmluvy.

Mgr. Ján/Kentoš  
konateľ spoločnosti KEN-EX, spol. s r. o.