

Dohoda o urovnaní

I.	TIPOS, národná lotériová spoločnosť, a. s.
sídlo:	Brečtanová 1, 830 07 Bratislava
IČO:	31 340 822
zapísaná:	v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sa, vložka č.: 499/B
IBAN:	SK17 1100 0000 0026 2102 0708
SWIFT:	TATRSKBX
konajúca:	Mgr. Oliver Felszeghy, MBA, podpredseda predstavenstva Ing. Stanislav Molnár, člen predstavenstva
na strane jednej (ďalej len „ TIPOS “)	

a

II.	EASIT s.r.o.
sídlo:	Škrobárenská 502/1, Trnitá, 617 00 Brno
IČO:	29 293 171
zapísaná:	v Obchodnom registri Krajského súdu v Brne, oddiel: C, vložka č.: 71715
konajúca:	Ing. Michal Hýbl, konateľ Katarína Polách Klčovská, konateľ
na strane druhej (ďalej len „ EASIT “ a spolu so spoločnosťou TIPOS ďalej ako „ Účastníci dohody “)	

uzatvárajú v zmysle ust. § 269 ods. 2 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov (ďalej len „**Obchodný zákonník**“)
v spojení s ust. § 585 a nasl. zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov (ďalej len „**Občiansky zákonník**“)
dohodu o urovnaní
(ďalej len „**Dohoda**“)

Článok I. Úvodné ustanovenia

1. Spoločnosť **EASIT** na strane jednej a spoločnosť **TIPOS** na strane druhej uzatvorili dňa 23.07.2013 Koncesnú zmluvu o zabezpečení prevádzky internetovej herne v znení jej neskorších zmien a dodatkov, na základe ktorej spoločnosť EASIT poskytuje spoločnosti TIPOS určené služby v súvislosti s prevádzkovaním internetovej herne a internetového kasína spoločnosti TIPOS (ďalej len „**Koncesná zmluva**“).

2. Spoločnosť TIPOS má za to, že spoločnosť EASIT porušila príslušné ustanovenia Koncesnej zmluvy spočívajúce v povinnosti spoločnosti EASIT pri zabezpečení prevádzkovania internetovej herne a internetového kasína dodržiavať, o. i. ustanovenia príslušných herných plánov, a to v dôsledku najmä nesprávnej funkcionality hráčskeho konta.

3. Spoločnosť TIPOS má za to, že z dôvodu uvedeného v bode 2. tohto článku jej vznikol nárok na náhradu škody voči spoločnosti EASIT, a preto si spoločnosť TIPOS zistenú náhradu škody uplatnila voči spoločnosti EASIT a vyzvala spoločnosť EASIT na jej úhradu, a to:

- vo výške 7.898,11 EUR listom zo dňa 24.01.2019 s názvom „VÝZVA NA NÁHRADU ŠKODY A VYKONANIE NÁPRAVY“ (ďalej len „**List zo dňa 24.01.2019**“),
- po ďalšom prehodnotení vo výške 17.950,07 EUR listom zo dňa 02.08.2019 s názvom „VÝZVA NA NÁHRADU ŠKODY“ (ďalej len „**List zo dňa 02.08.2019**“) (s tým, že spoločnosť TIPOS zotrvala na pôvodnej právnej kvalifikácii, ako aj skutkovom stave vzniku škody uvedenom Liste zo dňa 24.01.2019).

4. Spoločnosť TIPOS následne na základe vyššie uvedených skutočností požiadala znaleckú organizáciu **Pro Rate, s.r.o.**, so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 36 736 813, zapísanú v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, Oddiel: Sro, Vložka č.: 44513/B, o vypracovanie znaleckého posudku č. 3/2020 zo dňa 22.07.2020 za účelom zistenia skutočnej výšky škody v súvislosti s nastavením softvéru internetovej herne (ďalej len „**Znalecký posudok**“); tento Znalecký posudok bol spoločnosti TIPOS dodaný dňa 28.07.2020, pričom spoločnosť TIPOS si následne takto zistenú možnú škodu za obdobie od 01.01.2006 do 15.12.2019 v sume 647.710,- EUR (ďalej len „**Možná škoda**“) opätovne uplatnila voči spoločnosti EASIT, a to listom zo dňa 21.09.2020 s názvom „UPLATNENIE NÁROKU NA NÁHRADU ŠKODY – VÝZVA NA ÚHRADU“ (ďalej len „**List zo dňa 21.09.2020**“) s tým, že opätovne zotrvala na pôvodnej právnej kvalifikácii, ako aj skutkovom stave vzniku Možnej škody tak, ako to spoločnosť TIPOS uviedla už v Liste zo dňa 24.01.2019.

5. Spoločnosť EASIT sa nestotožnila v žiadnom rozsahu s vyhláseniami spoločnosti TIPOS uvedenými v bode 2. až 4. tejto Dohody a má za to, že povinnosti vyplývajúce jej z Koncesnej zmluvy a/alebo právnych predpisov Slovenskej republiky (vrátane porušení uvádzaných spoločnosťou TIPOS v Liste zo dňa 24.01.2019, v Liste zo dňa 02.08.2019 a v Liste zo dňa 21.09.2020) nikdy neporušila, a teda, že nezodpovedá ani za Možnú škodu, ktorá mala spoločnosti TIPOS podľa jej názoru vzniknúť, a to aj s ohľadom na prijaté závery (viď bod 8. tohto článku Dohody) nezávislého posúdenia realizovaného renomovanou medzinárodnou spoločnosťou (členom World Lottery Association and European Lotteries) – spoločnosti **QLot Consulting AB**, so sídlom P.O Box 159, S-195 24 Märsta, Švédsko (ďalej len „**QLot**“), ktoré si spoločnosť EASIT nechala vypracovať v súvislosti s právami a povinnosťami vyplývajúcimi z Koncesnej zmluvy („**Posudok QLot**“).

6. Spoločnosť EASIT má za to, že ani nárok na náhradu škody, ktorý si spoločnosť TIPOS uplatnila voči spoločnosti EASIT Listom zo dňa 24.01.2019 (pôvodnú sumu vo výške 7.898,11 EUR) a Listom zo dňa 02.08.2019 (prehodnotenú sumu vo výške 17.950,07 EUR) nevznikol, avšak spoločnosť EASIT sa aj napriek tejto skutočnosti rozhodla peňažné prostriedky v spoločnosťou TIPOS požadovanej výške (t.j. spolu v sume vo výške 17.950,07 EUR) aj nad rámec svojich povinností vyplývajúcich z Koncesnej zmluvy a bez akéhokoľvek vyúčtovania a preukázania vzniku nároku na vyčíslenú výšku škody zo strany spoločnosti TIPOS, ako aj s ohľadom na existujúce obchodné vzťahy bezodkladne uhradiť; predmetné skutočnosti (t.j. že spoločnosť EASIT nárok na náhradu Možnej škody, ktorý si spoločnosť TIPOS uplatňovala voči spoločnosti EASIT v celom rozsahu neuznala a popierala) skonštatovala a zdôraznila v liste zo dňa

22.10.2020 s názvom „Uplatnenie nároku na náhradu škody – výzva na úhradu – odpoveď“ (ďalej len „**List zo dňa 22.10.2020**“), ktorým reagovala na List zo dňa 21.09.2020.

7. S ohľadom na skutočnosť, že Účastníci dohody mali záujem aj vzhľadom na trvajúcu a pokračujúcu spoluprácu vyriešiť vec zmierlivou cestou, Účastníci dohody uzavreli dňa 09.04.2021 Dohodu o mimosúdnom riešení v znení jej dodatku č. 1 (ďalej len „**Dohoda o mimosúdnom riešení**“), v zmysle ktorej sa okrem iného dohodli na zriadení tzv. pracovnej skupiny (komisie) zloženej z osôb určených oboma Účastníkmi dohody (ďalej len „**Komisía**“), ktorej hlavným cieľom bolo nezávisle preskúmanie možnosti prípadného vzniku Možnej škody, ako aj možnosti prípadnej oprávnenosti spoločnosti TIPOS požadovať od spoločnosti EASIT náhradu Možnej škody.

8. V rámci činnosti Komisie boli zo strany Účastníkov dohody predložené členom Komisie okrem vyššie uvedených dokumentov aj nasledovné dokumenty:

- Posudok QLot, z ktorého podľa názoru spoločnosti EASIT vyplýva, že spoločnosť EASIT povinnosti uvádzané spoločnosťou TIPOS neporušila, a teda nemôže zodpovedať ani za spoločnosťou TIPOS tvrdý vznik Možnej škody;
- vyčíslenie rozsahu Možnej škody vypracované spoločnosťou ProRate dňa 07.10.2021 ako doplňujúce vyčíslenie k Znaleckému posudku k určeným hraničným termínom výpočtu rozsahu prípadného vzniku Možnej škody (ďalej len „**Vyčíslenie ProRate**“), na základe ktorého podľa názoru spoločnosti TIPOS došlo k určeniu rozsahu výšky Možnej škody zohľadňujúcej časové hľadisko vo vzťahu k určeným hraničným termínom (ďalej len „**Zistená škoda**“).

9. V rámci činnosti Komisie na základe ňou vykonanej činnosti, ako aj na základe predložených dokumentov a informácií zo strany Účastníkov dohody (t.j. vyjadrenia, listiny podľa predchádzajúcich bodov tohto článku Dohody) títo dospeli o.i. k nasledovnému:

- (i) nebola spochybnená metóda výpočtu možného rozsahu prípadného vzniku Zistenej škody
- (ii) nebolo jednoznačne určené, ktorá osoba, resp. spoločnosť (t.j. ani spoločnosť EASIT a ani spoločnosť TIPOS), by mala byť zodpovedná za vznik Možnej škody (vrátane Zistenej škody),
- (iii) ak by došlo k dohode o urovnaní medzi Účastníkmi dohody, zohľadnia sa už zrealizované úhrady podľa bodu 6. tohto článku tohto článku Dohody,
- (iv) ak by došlo k dohode o urovnaní medzi Účastníkmi dohody, zohľadní sa časový moment, kedy sa o výške Možnej škody spoločnosť TIPOS efektívne dozvedela a kedy mohla efektívne konať, plynutie premlčacej doby a hodnota, ktorú by bolo možné uplatniť v rámci súdneho sporu, ako aj tvrdenia a argumentáciu spoločnosti EASIT vrátane skutočností vyplývajúcich z Posudku QLot, ktoré spochybňujú zodpovednosť spoločnosti EASIT za spôsobený vznik Možnej škody.

10. S ohľadom na skutočnosti uvedené v bode 9. tohto článku Dohody, ako aj s ohľadom na predchádzanie dlhoročným súdnym sporom medzi Účastníkmi dohody, majú Účastníci dohody záujem urovnať medzi sebou sporné otázky v zmysle predchádzajúcich bodov tohto článku Dohody, a to najmä, nie však výlučne sporné práva a povinnosti Účastníkov dohody, ktoré medzi nimi vznikli v súvislosti s posúdením prípadnej nesprávnej funkcionality hráčskeho konta internetovej herne prevádzkovanvej spoločnosťou TIPOS a s tým spojeného možného zneužívania hráčskeho konta

spočívajúceho v neoprávnených výberoch peňažných prostriedkov, ako aj posúdením sporných otázok týkajúcich sa vzniku Možnej škody (vrátane Zistenej škody) ako aj určením osoby, resp. spoločnosti, ktorá by mohla byť zodpovedná za prípadný vznik Možnej škody (vrátane Zistenej škody) (ďalej len „**Sporné otázky**“), zmierlivou (mimosúdnou) cestou, a to za podmienok uvedených v tejto Dohode.

Článok II. Predmet Dohody

1. Účastníci dohody sa s ohľadom na skutočnosti podľa článku I. bod 8. a 9. Dohody dohodli, že ku dňu účinnosti Dohody a za podmienok stanovených v Dohode urovnávajú všetky sporné práva a povinnosti, ktoré medzi nimi vznikli v súvislosti s posúdením Sporných otázok, a to tak, že spoločnosť EASIT sa zaväzuje z dôvodu zachovania dobrých obchodných vzťahov podieľať na eliminácii vzniku Možnej škody (vrátane Zistenej škody), a to vo výške 279.195,- EUR (ďalej len „**Suma urovnania**“). Suma urovnania vychádza z návrhu spoločnosti TIPOS prezentovaného na zasadnutí Komisie po zohľadnení zistení počas činnosti Komisie, predložení dokumentov zo strany oboch Účastníkov dohody a argumentácie oboch Účastníkov dohody vo vzťahu k vzniku a určeniu Možnej škody (vrátane Zistenej škody), ako aj záujmu spoločnosti TIPOS zachovať dobrú obchodnú spoluprácu so spoločnosťou EASIT a prejavu vôle spoločnosti EASIT dobrovoľne sa podieľať na eliminácii vzniku Možnej škody vo výške Sumy urovnania aj s ohľadom na výšku Zistenej škody. Účastníci sa zároveň dohodli na nasledovnom spôsobe úhrady Sumy urovnania, a to:

- a) časť Sumy urovnania vo výške 200.000,- EUR bude uhradená na bankový účet spoločnosti TIPOS uvedený v záhlaví Dohody z peňažných prostriedkov zložených v notárskej úschove zriadenej v zmysle Dohody o mimosúdnom riešení na notárskom úrade Mgr. Pavla Bernarda, notára so sídlom Jezuitská 13, Brno (ďalej len „**Notár**“), a to v lehote do 5 (piatich) pracovných dní odo dňa predloženia originálu platnej a účinnej Dohody; pre vylúčenie pochybností Účastníci dohody vyhlasujú a potvrdzujú, že pripísaním peňažných prostriedkov z notárskej úschovy zo strany Notára na bankový účet spoločnosti TIPOS uvedený v záhlaví Dohody sa považuje suma podľa tohto písm. a) tohto bodu Dohody za uhradenú zo strany spoločnosti EASIT spoločnosti TIPOS;
- b) časť Sumy urovnania vo výške 17.950,07 EUR sa považuje Účastníkmi dohody za uhradenú, a to z dôvodu, že spoločnosť EASIT už uvedenú výšku peňažných prostriedkov uhradila v dvoch častiach, a to na základe Listu zo dňa 24.01.2019 a Listu zo dňa 02.08.2019 (viď článok I. bod 6. Dohody);
- c) zostávajúca časť Sumy urovnania vo výške 61.244,93 EUR bude uhradená na bankový účet spoločnosti TIPOS uvedený v záhlaví Dohody najneskôr v lehote do 5 (piatich) pracovných dní odo dňa nadobudnutia účinnosti Dohody.

2. Účastníci dohody vyhlasujú, že podpisom Dohody a úplnou úhradou Sumy urovnania spoločnosti TIPOS považujú všetky sporné práva a nároky týkajúce sa Sporných otázok, resp. súvisiace priamo a/alebo nepriamo so Spornými otázkami (t.j. aj také, ktoré neboli v súvislosti so Spornými otázkami uplatnené) v celom rozsahu (t.j. do minulosti a aj budúcnosti) za vysporiadané a rovnako vyhlasujú a podpisom Dohody

potvrdzujú, že žiadny z Účastníkov dohody nepovažuje uzavretie tejto Dohody za uznanie porušenia akejkoľvek povinnosti zo strany spoločnosti EASIT vyplývajúcej jej z Koncesnej zmluvy a/alebo platných právnych predpisov Slovenskej republiky, rovnako tak ani za uznanie prípadného akéhokoľvek nároku (ak taký existuje) spoločnosti TIPOS na náhradu akejkoľvek škody zo strany spoločnosti EASIT, t.j. ani prípadného nároku (ak taký existuje) spoločnosti TIPOS na náhradu Možnej škody vrátane Zistenej škody (t.j. v sume určenej Znaleckým posudkom, resp. Vyčíslením ProRate).

3. V prípade, ak sa ktorékoľvek vyhlásenie ktoréhokoľvek Účastníka dohody podľa tohto článku Dohody ukáže ako nepravdivé, alebo sa stane nepravdivým, alebo v prípade, ak ktorýkoľvek Účastník dohody poruší ktorúkoľvek povinnosť vyplývajúcu mu z tohto článku Dohody, zaväzuje sa tento uhradiť druhému Účastníkovi dohody všetku škodu, ktorá tomuto Účastníkovi vznikne.

4. Pre vylúčenie akýchkoľvek pochybností sú akékoľvek nároky vyplývajúce, resp. súvisiace so Spornými otázkami podľa § 585 ods. 3 Občianskeho zákonníka nahradené záväzkom vyplývajúcim z tohto článku Dohody. Rovnako pre vylúčenie akýchkoľvek pochybností platí, že touto Dohodou nie sú dotknuté iné práva a povinnosti Účastníkov dohody ako zmluvných strán Koncesnej zmluvy, než tie, ktoré sú výslovne uvedené v tejto Dohode a ktoré sú urovnané v zmysle bodu 2. tohto článku Dohody.

Článok III. Osobitné ustanovenia

1. Účastníci dohody sú povinní si poskytnúť vzájomnú súčinnosť potrebnú pre splnenie povinností vyplývajúcich Účastníkom dohody z tejto Dohody.

2. Účastníci dohody sa v záujme naplnenia cieľov Dohody dohodli na spoločnom vyhlásení k urovnaniu Sporných otázok v zmysle tejto Dohody vo vzťahu k verejnosti a médiám, a to v znení podľa prílohy č. 1 – „*Spoločné vyhlásenie Účastníkov dohody*“ (ďalej len „**Spoločné vyhlásenie Účastníkov dohody**“). Účastníci dohody sa zaväzujú, že neposkytnú a/alebo nezverejnia vo vzťahu ku tretím osobám akékoľvek iné vyhlásenie, ktoré bude v rozpore s obsahom, výkladom a/alebo účelom znenia Spoločného vyhlásenia Účastníkov dohody.

3. V prípade porušenia tejto povinnosti podľa predchádzajúceho bodu tohto článku Dohody ktorýmkoľvek Účastníkom dohody je druhý Účastník dohody okrem iného oprávnený verejne rozporovať a/alebo vyvrátiť takéto vyjadrenie a vyjadriť sa verejne vo vzťahu k vyhláseniam, vyjadreniam, resp. informáciám poskytnutým, resp. zverejneným v rozpore s predchádzajúcim bodom tohto článku Dohody.

4. Účastníci dohody zároveň vyhlasujú a podpisom Dohody potvrdzujú, že uzavretie Dohody nemá vplyv na prebiehajúce trestné konanie, ktoré bolo začaté zásahom Národnej kriminálnej agentúry Prezídia Policajného zboru Slovenskej republiky (NAKA) v novembri 2019 v budove spoločnosti TIPOS vo veci možného spáchania trestného činu Porušovania povinnosti pri správe cudzieho majetku podľa § 237 ods. 1, ods. 3 písm. b), ods. 4 písm. a) zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov (ďalej len „**Trestný zákon**“) s poukazom na § 138 písm. h) Trestného zákona a trestného činu Legalizácie príjmu z trestnej činnosti podľa § 234 ods. 1 písm. a), písm. b) Trestného zákona, ktoré je vedené voči konkrétnym osobám.

5. Účastníci dohody zároveň prehlasujú a podpisom tejto Dohody potvrdzujú, že ku dňu podpisu Dohody neevidujú voči sebe navzájom žiadne iné pohľadávky alebo akékoľvek iné nároky (finančného a/alebo nefinančného charakteru) vyplývajúce zo Sporných otázok, práva a povinnosti okrem nárokov Účastníkov dohody výslovne uvedených v tejto Dohode, ktoré by si Účastník dohody voči druhému Účastníkovi dohody uplatňoval, resp. by si mohol kedykoľvek v budúcnosti uplatňovať. V prípade, že by sa napriek tomu po podpise tejto Dohody ukázalo, že ktorýkoľvek Účastník dohody mal ku dňu podpisu Dohody voči druhému Účastníkovi dohody akékoľvek ďalšie pohľadávky alebo akékoľvek iné nároky vyplývajúce zo Sporných otázok a ktoré neboli výslovne uvedené v tejto Dohode, Účastníci dohody sa zaväzujú vzájomne uzavrieť dohodu o vzdaní sa práva v zmysle ust. § 574 ods. 1 Občianskeho zákonníka, predmetom ktorej bude vzdanie sa všetkých práv a akýchkoľvek iných nárokov vzťahujúcich sa k týmto prípadným pohládkam alebo iným nárokom vrátane ich príslušenstva, a to v celom rozsahu; tým nie je dotknutý článok II. bod 4. Dohody.

Článok IV.

Dôverné informácie, obchodné tajomstvo a povinnosť mlčanlivosti

1. Účastníci dohody sa dohodli, že všetky skutočnosti, informácie a údaje, ktoré sú uvedené v Dohode, resp. ktoré budú uvedené v jej dodatkoch a ich prípadných prílohách alebo ktoré sa Účastníci dohody dozvedeli v súvislosti s touto Dohodou, sú dôvernými informáciami (ďalej len „**Dôverné informácie**“), o ktorých sú Účastníci dohody povinní zachovávať mlčanlivosť, ak ďalej nie je dohodnuté inak alebo ak z platnej právnej úpravy Slovenskej republiky nevyplýva inak.

2. Účastníci dohody sa zaväzujú, že Dôverné informácie bez predchádzajúceho písomného súhlasu druhého Účastníka dohody ďalej neposkytnú tretím osobám a ani neumožnia prístup tretích osôb k Dôverným informáciám, ak platná právna úprava Slovenskej republiky nestanovuje inak. Za tretie osoby sa nepokladajú členovia orgánov Účastníkov dohody, zamestnanci Účastníkov dohody, audítori alebo právni a iní poradcovia Účastníkov dohody, ktorí sú viazaní ohľadne im sprístupnených Dôverných informácií povinnosťou mlčanlivosti na základe zákona alebo osobitnej dohody a osoby, ktoré sú vo vzťahu k Účastníkom dohody ovládanou, resp. ovládajúcou osobou podľa ust. § 66a Obchodného zákonníka.

3. Účastníci dohody sa zaväzujú zachovávať mlčanlivosť o informáciách, ktoré tvoria obchodné tajomstvo ktoréhokoľvek Účastníka dohody a ktoré sa dozvedeli v súvislosti s Dohodou a/alebo ku ktorým získali prístup pri plnení Dohody, ako aj nesprístupniť tieto informácie tvoriace obchodné tajomstvo ktoréhokoľvek Účastníka dohody tretím osobám, nevyužiť ich pre seba ani pre tretie osoby ani neumožniť ich využitie/zneužitie tretími osobami. Za obchodné tajomstvo sa považujú všetky skutočnosti a informácie, ktoré tak Účastník dohody, ktorého sa informácie týkajú, označí, ak sú splnené podmienky podľa § 17 ods. 1 Obchodného zákonníka.

4. Účastníci dohody sú povinní zachovávať mlčanlivosť o Dôverných informáciách, o informáciách, ktoré tvoria obchodné tajomstvo podľa predchádzajúceho bodu tohto článku Dohody a o všetkých údajoch a dátach, ku ktorým získali prístup pri plnení Dohody, aj po zániku Dohody; táto povinnosť neplatí v prípade:

- a) informácií, ktoré sú v deň uzatvorenia tejto Dohody verejne známe alebo ktoré je možné v deň podpisu tejto Dohody získať z bežne dostupných informačných prostriedkov,
- b) informácií, ktoré sa stanú po podpise tejto Dohody verejne známymi alebo ktoré možno po tomto dni získať z bežne dostupných informačných prostriedkov, bez toho, aby k ich sprístupneniu došlo na základe porušenia povinnosti zachovávať mlčanlivosť podľa tejto Dohody.
- c) kedy na základe všeobecne záväzných právnych predpisov Slovenskej republiky alebo na základe povinnosti uloženej postupom podľa všeobecne záväzných právnych predpisov Slovenskej republiky Účastník dohody povinný poskytnúť Dôverné informácie; v takomto prípade je dotknutý Účastník strany povinný bezodkladne písomne informovať druhého Účastníka dohody o vzniku povinnosti poskytnúť Dôverné informácie s uvedením rozsahu tejto povinnosti (pred sprístupnením Dôvernej informácie), pokiaľ nie je medzi Účastníkmi dohody uvedené v tejto Dohode výslovne inak.

5. Účastníci dohody sú povinní zabezpečiť, že osoby oprávnené konať v ich mene podľa Dohody alebo ich zamestnanci zabezpečujúci ich prevádzkové a iné povinnosti vyplývajúce z Dohody zachovávajú mlčanlivosť o všetkých Dôverných informáciách, o ktorých sa dozvedeli v súvislosti s plnením predmetu Dohody, ako i o ďalších informáciách tvoriacich predmet obchodného tajomstva podľa bodu 3. tohto článku Dohody, a že takto získané informácie nezneužijú a neposkytnú ich tretím osobám, a to ani po skončení Dohody alebo po skončení svojho pracovného vzťahu k druhému Účastníkovi dohody. Účastníci dohody v tejto súvislosti upozornia svojich zamestnancov na trestnoprávne, občianskoprávne, pracovnoprávne a iné dôsledky vyplývajúce z porušenia tohto článku Dohody.

6. Pre vylúčenie akýchkoľvek pochybností platí, že ustanovenia podľa tohto článku Dohody sa neuplatnia na povinné zverejňovanie zmlúv a informácií podľa zákona č. 211/2000 Z. z. Zákon o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v znení neskorších predpisov.

Článok V. Záverečné ustanovenia

1. Účastníci dohody potvrdzujú, že uvedený spôsob urovnania najlepšie zodpovedá ich vzájomným požiadavkám, a preto nemajú dôvod urovnanie vrátane jeho podmienok v zmysle Dohody akýmkoľvek spôsobom spochybňovať a/alebo napádať jeho platnosť. Rovnako Účastníci dohody vyhlasujú, že táto Dohoda je uzatvorená v súlade s právnym poriadkom Slovenskej republiky a žiadna jej časť neporušuje žiadne práva a oprávnené záujmy tretích osôb.

2. Dohodu možno zmeniť len písomnou dohodou Účastníkov dohody, na základe vzájomne odsúhlasených a očíslovaných dodatkov k Dohode. Účastníci dohody sa dohodli, že jednostranné ukončenie Dohody je možné výlučne len z nasledovného dôvodu, a síce že:

a) spoločnosť TIPOS je oprávnená odstúpiť od Dohody v prípade porušenia povinnosti spoločnosti EASIT uhradiť riadne a včas Sumu urovnania tak, ako to vyplýva z článku II. bod 1. Dohody a zároveň zo strany spoločnosti EASIT nedôjde k náprave ani v dodatočnej lehote 5. (piatich) pracovných dní odo dňa doručenia písomnej výzvy spoločnosti EASIT zo strany spoločnosti TIPOS.

Pre vylúčenie pochybností sa vyššie uvedená dohoda Účastníkov dohody považuje za vylúčenie aplikácie všeobecných ust. § 344 až ust. § 351 Obchodného zákonníka.

3. Dohoda sa riadi právnym poriadkom Slovenskej republiky. Vo veciach neupravených Dohodou sa zmluvný vzťah medzi Účastníkmi dohody spravuje príslušnými ustanoveniami všeobecne záväzných právnych predpisov, najmä Obchodným zákonníkom a Občianskym zákonníkom; toto ustanovenie sa považuje za voľbu práva Slovenskej republiky v zmysle príslušných nariadení, resp. zákona č. 97/1963 Zb. o medzinárodnom práve súkromnom a procesnom v znení neskorších predpisov (ďalej len „**Zákon o medzinárodnom práve súkromnom**“). Účastníci dohody sa však dohodli, že použitie akéhokoľvek ustanovenia ktoréhokoľvek právneho predpisu Slovenskej republiky, ktoré nie je kogentné, je výslovne vylúčené v rozsahu, v ktorom by jeho použitie mohlo meniť význam alebo účel ktoréhokoľvek ustanovenia tejto Dohody. Účastníci dohody sa zároveň v súlade s príslušnými nariadeniami, resp. ustanoveniami Zákona o medzinárodnom práve súkromnom a procesnom dohodli, že na prejednanie sporov súvisiacich s touto Dohodou je vecne a miestne príslušný Okresný súd Bratislava III, ak z kogentných ustanovení všeobecne záväzných právnych predpisov Slovenskej republiky nevyplýva inak (voľba právomoci súdov Slovenskej republiky).

4. Akékoľvek spory alebo nezhody vyplývajúce z tejto Dohody alebo v spojení s ňou alebo porušenie alebo neplatnosť tejto Dohody (ďalej len „**Spor**“) sa vyriešia a s konečnou platnosťou sa o nich rozhodne tak, ako to určuje tento bod Dohody. Účastníci dohody sa v dobrej viere pokúsia vyriešiť akýkoľvek Spor rokovaním bez toho, aby sa uchýlili k súdnemu konaniu. V prípade Sporu je každý Účastník dohody povinný doručiť dotknutému Účastníkovi písomné oznámenie (ďalej len „**Oznámenie o spore**“), v ktorom navrhne, aby sa Účastníci dohody pokúsili vyriešiť Spor rokovaním. Ak sa Spor do 30 (tridsiatich) kalendárnych dní od doručenia Oznámenia o spore nevyrieši, Spor sa na písomný návrh jedného z Účastníkov dohody predloží súdu určenému podľa predchádzajúceho bodu tohto článku Dohody.

5. Ak je v tejto Dohode použitý definovaný pojem, bude mať takýto pojem význam, ktorý mu je priradený v príslušnej definícii. Ak z kontextu nevyplýva inak, v tejto Dohode:

- a) každý odkaz na osobu (vrátane Účastníka dohody) zahŕňa aj jej právnych nástupcov, ako aj postupníkov a nadobúdateľov práv alebo záväzkov, ktorí sa stali postupníkmi alebo nadobúdateľmi práv alebo záväzkov v súlade s touto Dohodou tohto Účastníka dohody, do práv alebo povinností ktorého vstúpili;
- b) každý definovaný pojem sa aplikuje na každý príslušný pojem v jednotnom, ako aj množnom čísle, ako aj akomkoľvek gramatickom tvare;
- c) každý odkaz na akýkoľvek dokument znamená príslušný dokument v znení jeho dodatkov a iných zmien, vrátane novácií.

6. Ktorýkoľvek z Účastníkov dohody sa môže vzdať ktoréhokoľvek zo svojich práv vyplývajúcich z tejto Dohody (tak permanentne ako aj dočasne, tak úplne ako aj z časti a tak nepodmienenne alebo za predpokladu splnenia jednej alebo viacerých podmienok) písomným oznámením doručeným dotknutému Účastníkovi dohody. Nevykonanie úkonu smerujúceho k výkonu práva sa nepovažuje za vzdanie sa práva.

7. Písomnosti, ktoré si budú vzájomne doručovať Účastníci dohody podľa tejto Dohody sa doručujú ako zásielky doručované osobne, kuriérom, poštou alebo e-mailom, a to na adresu Účastníka dohody uvedenú v záhlaví Dohody, resp. e-mailovú adresu uvedenú pre každého Účastníka dohody v záhlaví Dohody (ďalej len „**Písomnosť**“). Povinnosť Účastníka dohody doručiť Písomnosť druhému Účastníkovi dohody sa považuje za splnenú dňom prevzatia Písomnosti alebo dňom odmietnutia jej prevzatia Účastníkom dohody, ktorý je adresátom zásielky s Písomnosťou. Ak z kogentných ustanovení všeobecne záväzných právnych predpisov nevyplýva inak, tak sa v prípade doručovania prostredníctvom pošty alebo kuriérom vráti Písomnosť ako nedoručená alebo nedoručiteľná, považuje sa za doručенú tým dňom, v ktorom pošta alebo kuriér vykonali jej doručovanie (usilovala sa o doručenie v mieste uvedenom na obálke predmetnej Zásielky). V prípade doručovania Písomností podľa tejto Dohody prostredníctvom elektronickej pošty (t.j. emailom) sa Písomnosť považuje za doručенú pracovný deň nasledujúci po dni odoslania Písomnosti uvedeným spôsobom niektorým z Účastníkov dohody druhému Účastníkovi dohody, ktorému bola Písomnosť adresovaná.

8. V prípade, ak niektoré ustanovenia Dohody nie sú celkom alebo sčasti platné alebo účinné alebo neskôr stratia platnosť alebo účinnosť, nie je tým dotknutá platnosť alebo účinnosť ostatných ustanovení. Namiesto neplatných alebo neúčinných ustanovení a na vyplnenie medzier sa použije právna úprava, ktorá, pokiaľ je to právne možné, sa čo najviac približuje zmyslu a účelu Dohody, pokiaľ pri uzatváraní Dohody Účastníci dohody túto otázku brali do úvahy.

9. Dohoda je vyhotovená v štyroch rovnopisoch, dva rovnopisy Dohody sú určené pre spoločnosť TIPOS, dva rovnopisy Dohody sú určené pre spoločnosť EASIT. Neoddeliteľnou súčasťou Dohody je príloh č. 1 – „*Spoločné vyhlásenie Účastníkov dohody*“.

10. Dohoda nadobúda platnosť dňom podpisu oboma Účastníkmi dohody a účinnosť dňom nasledujúcim po dni zverejnenia Dohody v Centrálnom registri zmlúv Slovenskej republiky v zmysle ust. § 47a Občianskeho zákonníka.

11. Účastníci dohody vyhlasujú, že si Dohodu riadne prečítali a potvrdzujú, že Dohoda je zrozumiteľná a určitá a vyjadruje ich skutočnú, slobodnú a vážnu vôľu, nie je uzatvorená v tiesni za nápadne nevýhodných podmienok a na znak súhlasu ju vlastnoručne podpísali.

V, dňa 2021

V, dňa 2021

TIPOS:

EASIT:

TIPOS,
národná lotériová spoločnosť a. s.
Mgr. Oliver Felszeghy, MBA
podpredseda predstavenstva

EASIT s.r.o.
Ing. Michal Hýbl
konateľ

TIPOS,
národná lotériová spoločnosť a. s.
Ing. Stanislav Molnár
člen predstavenstva

EASIT s.r.o.
Katarína Polách Klčovská
konateľ

Príloha č. 1 - Spoločné vyhlásenie Účastníkov dohody

„Spoločnosť TIPOS, národná lotériová spoločnosť, a. s. (ďalej len „**TIPOS**“) a spoločnosť EASIT, s.r.o. (ďalej len „**EASIT**“) si vážia vzájomnú dlhodobú spoluprácu, a preto, v záujme predchádzania dlhoročným súdnym sporom vo veci posúdenia prípadnej nesprávnej funkcionality hráčskeho konta internetovej herne prevádzkovanvej spoločnosťou TIPOS a s tým spojeného možného zneužívania hráčskeho konta spočívajúceho v neoprávnených výberoch peňažných prostriedkov, sa za týmto účelom dohodli na zriadení spoločnej pracovnej skupiny, ktorej boli predložené okrem iného aj nasledovné dokumenty:

- vyčíslenie vypracované spoločnosťou ProRate zo dňa 07.10.2021, na základe ktorého bol podľa názoru spoločnosti TIPOS určený rozsah výšky škody, a to vo výške 279.195,- EUR; a
- odborné posúdenie vypracované renomovanou spoločnosťou v oblasti hazardných hier a lotérií – spoločnosťou QLot Consulting AB, z ktorého vyplýva podľa názoru spoločnosti EASIT, že spoločnosť EASIT nie je zodpovedná za vznik škody vyčíslený spoločnosťou ProRate.

Spoločná pracovná skupina nedospela k jednoznačnému záveru, ktorá osoba, resp. spoločnosť, by mala byť zodpovedná za možný vznik škody vyčíslenej spoločnosťou ProRate. Došlo však k stotožneniu sa s metódou výpočtu rozsahu výšky škody určeným uvedeným znaleckým posudkom.

Spoločnosť TIPOS a spoločnosť EASIT nakoniec dospeli k uzavretiu dohody o urovnaní, v zmysle ktorej sa spoločnosť EASIT rozhodla (aj napriek tomu, že činnosťou spoločnej pracovnej skupiny nebolo jednoznačne určené, ktorá osoba, resp. spoločnosť je zodpovedná za možný vznik škody vyčíslenej spoločnosťou ProRate) podieľať na eliminácii možnej vzniknutej škody spoločnosti TIPOS, a to sumou vyčíslenou spoločnosťou ProRate vo výške 279.195,- EUR. Uzavretím dohody a vyplatením predmetnej sumy tak došlo medzi spoločnosťou TIPOS a spoločnosťou EASIT k urovnaniu všetkých prípadných sporných vzájomných nárokov v súvislosti s vyššie uvedenou vecou.

Spoločnosť TIPOS, ako aj spoločnosť EASIT, si však dovoľujú uviesť, že uzavretie dohody medzi spoločnosťou TIPOS a spoločnosťou EASIT nemá vplyv na prebiehajúce trestné konanie, ktoré bolo začaté v novembri 2019 vo veci možného spáchania trestného činu Porušovania povinnosti pri správe cudzieho majetku podľa § 237 ods. 1, ods. 3 písm. b), ods. 4 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. h) Trestného zákona a trestného činu Legalizácie príjmu z trestnej činnosti podľa § 234 ods. 1 písm. a), písm. b) Trestného zákona, ktoré je vedené voči konkrétnym osobám, a toto trestné konanie tak podľa informácií spoločnosti TIPOS prebieha aj naďalej.“